

НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Приложение к газете Межрегионального общественного движения "Народный Собор"

www.mosnarodsobor.ru

Газета выходит с января 2010 года
№6 Декабрь 2010

Избранное за год



4 декабря 2010г. в бизнес-центре столичного гостиничного комплекса «Измайлово» состоялся съезд Межрегионального общественного движения «Народный Собор», в котором приняли участие более трёхсот делегатов, представляющих 34 региональные отделения, и гостей. На съезде присутствовали Почётные координаторы Движения, представители союзных ему партий, ветеранских, родительских и молодёжных организаций, гости из союзных организаций Украины, Белоруссии и Словакии.

Съезд был приурочен к пятилетней годовщине Движения, а его главной темой стало обсуждение ситуации в стране и разработка тактики действий «Народного Собора» в новых условиях.

В начале мероприятия с докладами выступили сопредседатели «Народного Собора» Олег Кассин и Владимир Хомяков. Был презентован совместно разработанный «Народным Собором» и коллективом авторов «Института динамического консерватизма» (разработчики «Русской доктрины») программно-идеологический документ «Мы верим в Россию» и аналитический материал «Исторический кризис России и пути выхода из него». Тем самым начинается работа по созданию Программы Движения – с учётом новых реалий и новых задач.

Сопредседатель «Народного Собора» Олег Кассин в своём докладе подвел итоги деятельности Движения за пять лет и дал оценку сложившейся ситуации в современном российском обществе.

Олег Кассин сообщил, что в настоящее время отделения «Народного Собора» действуют уже в 45 регионах России. То есть, фактически, Движение превратилось к своему пятилетию в полноценную общероссийскую организацию.

Сейчас в его состав входит более 250 различных общественных организаций и объединений: международных, всероссийских, межрегиональных и региональных. Среди них – православные, правозащитные, ветеранские, военно-патриотические, научные, культурно-исторические, творческие, родительские и семейные, спортивные и многие другие объединения граждан.

Кроме того, «Народный Собор» установил деловые рабочие контакты с более чем 500 различными общественными объединениями, хотя и не входящими в его состав, но регулярно обменивающимися с ним информацией и взаимодействующими по отдельным проектам.

Движение имеет собственные СМИ – газеты «Народный Собор», тираж которой составляет 100 тыс. экземпляров, и «Новое поколение», интернет-порталы, ряд дружеских интернет-агентств, радио, газет и журналов, кабельных и интернет-телеканалов.

«Народный Собор» активно расширяет свои внешние связи, считая налаживание работы с соотечественниками одним из своих важнейших направлений.

Движение успешно налаживает международные контакты с представителями различных организаций ближнего и дальнего зарубежья: Украины, Республики Беларусь, Казахстана, Сербии, Словакии, Черногории, Польши, Финляндии, Германии, Ближнего Востока, Китая и др.

В своем выступлении Олег Кассин также подчеркнул, что запущенная 20 лет назад в наше стране цепь действий, направленных на изменение образа человека на основе западных либеральных ценностей, сегодня принесла свои плоды. Мы получили развал нравственных устоев нашего народа. Поэтому первоочередная задача патриотических сил страны - поставить перед властью вопрос о смене курса движения страны с либерально-демократического на национально-ориентированный. Но, чтобы блокировать деятельность новых реформаторов, необходимо серьёзное объединение всех патриотических организаций во благо России.

—> с.2

Содержание номера

с.1 —>

Выступавший с политическим докладом Владимир Хомяков охарактеризовал ситуацию в стране и в мире как представляющую опасность для существования России. Главной причиной всех проблем последних лет он назвал то, что страна развивается на основе чуждых ей ценностей, не имея ни собственных целей, ни своего проекта развития. Существующие сейчас обоснованные протестные настроения в обществе могут быть использованы деструктивными силами для создания в стране новой смуты. Поэтому В.Е.Хомяков призвал к формированию вокруг «Народного Собора» мощной коалиции ответственных патриотических сил и к существенному расширению круга задач, которыми занимается Движение.

Участников съезда приветствовал Глава Синодального Отдела по связям Церкви и общества Московского Патриархата о. Всеволод Чаплин. Помимо добрых слов и пожеланий в адрес Движения, он отметил, что в деле борьбы с серьёзным общественным злом - наркоманией, проституцией, криминалом, надо действовать двумя путями: во-первых, предлагать государственной власти жесткие меры правового и гражданского контроля, во-вторых, надо суметь доброй силой в рамках закона остановить это зло.

С приветственным словом обратился к присутствовавшим также президент Международного союза общественных организаций ветеранов Вооружённых Сил и правоохранительных органов» Дмитрий Камчаткин.

Приветствия в адрес съезда поступили от Полномочного посла Республики Южная Осетия в Российской Федерации Дмитрия Медоева; депутата Государственной думы Анатолия Грешневикова; руководителя Московского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», героя Советского Союза, генерал-лейтенанта Валерия Востротина. Приветствие от «Словацкого движения возрождения» зачитал руководитель его отдела внешних связей Марек Русиняк.

На съезде также выступили: вице-президент РАЕН, председатель координационного совета «Народного Собора» Георгий Фурсей; председатель политической партии «Родина: здравый смысл» Михаил Делягин; Герой Советского Союза, генерал-майор ВДВ, Почетный координатор Движения Александр Солуянов; сопредседатель Союза писателей России, Почетный координатор Движения Владимир Крупин; настоятель Патриаршего подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках о.Иоанн (Ермаков); член Центрального Совета «Народного Собора», президент «Фонда содействия инициативе общественных организаций по постановке памятника «Патриарху Гермогену», председатель «Женского православно-патриотического общества» Галина Ананьина; председатель партии «Великая Россия» Андрей Савельев; директор Института динамического консерватизма Виталий Аверьянов; вице-президент Академии геополитических проблем, член Центрального Совета «Народного Собора» Константин Соколов; руководитель информагентства «Русская народная линия», член Центрального Совета «Народного Собора» Анатолий Степанов (г.Санкт-Петербург); руководитель Московской региональной организации «Народного Собора», кандидат политических наук, член Центрального Совета Движения Александр Лапин, председатель «Союза православных граждан» Валентин Лебедев; руководитель «Родительского комитета Украины», советник представителя Украинской Православной Церкви (МП) в Верховной Раде Игорь Друзь; главный редактор газеты «Русь Державная», Почетный координатор «Народного Собора» Андрей Печерский; руководитель правозащитной организации «Народная защита», член Центрального Совета Владимир Сергеев и многие другие участники и союзники «Народного Собора». Выступили также представители региональных отделений Движения: Павел Солнцев (Нижний Новгород), Виктор Тельнов (Республика Коми), Алексей Савицкий(Томск), член Центрального Совета «Народного Собора», руководитель Межрегионального общественного движения «Семья, Любовь, Отечество» Людмила Рябиченко (Калининград), Василий Крюков (Ижевск), гости из Республики Беларусь и др.

По итогам обсуждения было принято постановление. В нём Съезд оценил развитие внутрироссийской и внешнеполитической ситуации как «представляющую серьёзную опасность для России. Это требует от Движения значительно расширить круг его задач, активно включившись в решение социальных и общественно-политических проблем страны».

Поскольку отделения «Народного Собора» уже имеются в 45 регионах России, Съезд принял решение о необходимости преобразования Движения из межрегионального в общероссийское. До конца февраля 2011г. планируется провести конференции в регионах, а весной – учредительный съезд Общероссийского общественного движения «Народный Собор».

Съезд выразил озабоченность в связи с серьезным положением в российской науке, образовании, культуре и армии, вызванным проведенными очередными преобразованиями и реформами в этой области.

Съезд констатировал, что информационная политика ряда СМИ сегодня напоминает психологический террор против собственного народа и принял решение начать кампанию общественного противодействия этому. В качестве первого шага планируется проведение в начале 2011г. массового общественного форума по теме «Информационная безопасность страны».

Съезд приветствовал инициативу единомышленников «Народного Собора» из Украины и Белоруссии о начале работы по созданию в этих странах соответственно украинского и белорусского «Народных Соборов».

Кроме итогового постановления была принята отдельная жёсткая резолюция по противодействию внедрению в России «ювенальной системы». Съезд решил отказать в общественном доверии в ходе предстоящих парламентских выборов партиям, которые станут лоббировать в том или ином виде разрушающие семью «ювенальные технологии», и довести данную позицию до сторонников «Народного Собора» в регионах и всех союзных ему организаций. #

Крис Роман: «Когда я говорю о Единой Европе от Гибралтара до Владивостока, я имею в виду создание конфедерации независимых государств»



Руководитель Московского отделения «Народного Собора» Александр Лапин (слева) с Крисом Романом (справа)

10-ого августа наш офис посетил известный фламандский политик, координатор движения «Новая Солидаристская Альтернатива» и геополитического мозгового центра «Евро-Русь» Крис Роман. Начавшись в офисе, наша беседа продолжилась в одном из уютных кафе. Глядя на человека в футболке и шортах, с небольшим рюкзаком за спиной, сложно предположить, что видишь перед собой серьёзного и статусного политика. Являясь человеком национально-ориентированным, Крис в то же время выступает за создание паньевропейского союза от Гибралтара до Владивостока, свободного от англо-американского влияния. Крис неплохо говорит по-русски, он провел несколько лет в России. Его сайт eurorus.org вещает на пяти европейских языках, включая русский.

Н.С.: Крис, как Вам пришло в голову создать проект «Евро-Русь»?

К.Р.: Когда я был еще ребенком, я ненавидел Россию. Тогда все говорили, что Россия – наш враг, она нападет на нас, нанесет ядерный удар. Я полагал, что своего врага надо знать, к 10 годам я уже знал русский алфавит. Но, как говорится, от любви до ненависти один шаг. Изучая Россию, вдруг начал любить ее. В 90-е годы я состоял в Бельгийской националистической партии. Тогда я издавал журнал и как-то раз в шутку написал в нем, что в Европу должен быть запрещен въезд людям, которых не видно ночью. За эту шутку суд приговорил меня к 9 месяцам тюрьмы. Мой адвокат сказал мне, что за похищение женщины я бы получил по бельгийским законам 6 месяцев. Моя партия не оказала мне никакой помощи, и я разочаровался в ней. Выйдя из тюрьмы, я все бросил и уехал в Россию, где намного больше той самой свободы, о которой так любят кричать в Европе. В Европе любые темы, связанные с иммиграцией, находятся под запретом. В России я и создал проект «Евро-Русь» как попытку объединить Россию и Европу, потому что Россия является частью Европы и без России независимой Европы никогда не будет. Большинство европейских патриотов на деле являются атлантистами и лишь поддерживают американскую власть над нашим континентом. Затем на базе «Евро-Руси» выросло движение «Новая Солидаристская Альтернатива», а «Евро-Русь» стало одним из ее подразделений. В 2012 году у нас будут выборы, к этому времени мы создадим партию и сможем принять в них участие.

Н.С.: Многие ли национально-ориентированные движения в Европе разделяют Ваши прорусские взгляды?

К.Р.: Европе долго насаждали образ русских как коммунистов и варваров. Крупные организации по-прежнему страдают русофобией, а вот мелкие движения уже придерживаются иных взглядов. В Бельгии существуют 3 молодежные организации правого толка, если раньше они относились к России негативно, то теперь две из них изменили это отношение на позитивное, а одна на нейтральное. Прогресс налицо. Я одно время устраивал для своих знакомых, негативно настроенных к России, русские вечера. Мы с женой готовили русский стол: борщ и другие блюда и рассказывали гостям о России. Мои гости ели вкусные блюда, видели красивую русскую женщину, узнавали много нового о России, например, что свободы там намного больше и можно говорить многие вещи, за которые в Европе положены тюремные сроки. И когда в конце я подходил к ним и спрашивал: «Ну, что ты теперь думаешь об этой стране?» Они отвечали мне: «Я начал любить Россию!»

Н.С.: Вы выступаете за изменение миграционной политики Евросоюза?

К.Р.: Да. Евросоюз надеется за счет притока иммигрантов решить свои экономические проблемы. В ближайшее десятилетие органы власти ЕС планируют переселить в Европу еще 60 миллионов арабов и африканцев. Иногда меня пытаются обвинить в расизме или фашизме, но я против иммиграции в принципе. Если 20 миллионов русских решат переселиться во Фландрию, я также выступлю против. И если 10 миллионов бельгийцев решат переселиться в Москву, вам, ведь, это тоже не понравится? Мигранты нужны в первую очередь крупным капиталистам. Когда на одно рабочее место есть три или четыре кандидата, можно платить меньше, чем когда имеется один-два кандидата. Мы подсчитали, что увеличение количества мигрантов в Бельгии на 1% снижает среднюю заработную плату на 1,2%. Отъезд 1% мигрантов из страны, увеличивает заработную плату на 0,8%.

Н.С.: Среди национально-патриотических движений Европы очень популярно неоязычество, с чем Вы это связываете?

К.Р.: Это связано с поведением Ватикана. После реформ, произошедших в 60-е годы XX века, католическая церковь отошла от своих основ, своих традиций. Самое интересное, что человек, инициировавший эти реформы, был протестантом. Ватикан теперь учит нас, что иммиграция – это хорошо. Поэтому неудивительно, что национально-ориентированные силы уходят в язычество. Я исключение – я остался христианином. Но я стал православным. Православная церковь – национальна. Есть Русская Православная Церковь, Греческая Православная Церковь и т.д. А Католическая Церковь претендует на универсализм, всемирность, интернационализм, играет в либеральные глобалистские игры. Она хочет быть над всеми и в результате оказывается не нужной никому.

Н.С.: Разница в вероисповедании не приводит к конфликтам в движении?

К.Р.: Отнюдь нет. Я нормально отношусь к язычникам, а они – ко мне. Враждебные нам силы пытаются разделить и стравить правые движения. Старых и молодых, богатых и бедных, язычников и христиан. Нельзя идти у них на поводу.

Н.С.: Вы выступаете за создание оси Париж - Берлин - Москва, возможно ли объединение столь разных народов как французы, немцы и русские? Все же разная история, разная культура...

К.Р.: Разумеется, Европа населена очень разными народами. Поэтому когда я говорю о Единой Европе от Гибралтара до Владивостока, я имею в виду не создание единого государства, а создание конфедерации независимых государств на базе военного и экономического союзов.

Н.С.: Как Вы думаете, на каких еще союзников, кроме Европы, могла бы рассчитывать Россия? Индия, Китай?

К.Р.: Боюсь, что таких стран нет. Китай и Индия – замечательные страны, Россия может с ними торговать, сотрудничать, но в то же время между русскими и китайцами – культурная пропасть. Россия никогда не сможет составить единое государство с Индией или Китаем. Реальный прочный долговременный союз для России возможен лишь с европейскими государствами.

Беседу записал координатор движения «Народный Собор» Артём Перевощиков. #

Модернизация или «перестройка»-2?



Олег Алексеевич Попов
кандидат физико-математических наук
координатор движения «Народный Собор»

I. Три типа модернизаций

Сегодня, наверное, нет более популярных тем для обсуждений в СМИ, на международных форумах и заседаниях различных комиссий, чем модернизация России и инновационная политика. Однако, как можно судить по выступлениям ответственных лиц, они не только не имеют представления о том, как «проводить» модернизацию и создавать инновационный климат в стране, но зачастую не видят разницы между модернизаций и инновационной политикой.

Что же такое модернизация? И что под ней понимается? Как нам представляется, существует несколько типов модернизаций:

1. Частичная экономическая модернизация. «Подтягивание» до современного уровня некоторых отраслей экономики страны с целью повышения их конкурентоспособности на мировом рынке. Такого рода модернизация нуждается в технологических инновациях и повышении производительности труда в «модернизируемом» секторе экономики; в подготовке нужных технических кадров – инженеров и рабочих и в проведении соответствующих изменений в системе образования. Она не требует структурных преобразований в экономической системе, перераспределении собственности, национализации или денационализации средств производства и, тем более, в изменении социально-политической системы страны, включая изменение или ротацию правящих элит. В процессе такого рода модернизации (или в результате ее выполнения) не меняется геополитическое положение страны, ее место в международном разделении труда, не подвергается угрозам национальный суверенитет страны.

Короче, экономические преобразования, проводимые в рамках «ограниченной экономической модернизации», носят локальный характер и не угрожают ни национальным интересам «золотого миллиарда», ни интересам и стратегическим целям основных транснациональных корпораций и наднациональных ассоциаций, в той или иной мере влияющих на события в мире.

2. Модернизация всей экономической системы, сопровождающаяся изменениями не только в экономике страны, но и в социальной структуре общества; в отношениях собственности; в государственной и политической системах; в системе образования и воспитания; в культурной политике. Характер реформ, проводимых в рамках такой модернизации, определяется не только и не столько степенью «отставания» экономики страны от передовых стран «золотого миллиарда», но и от того, каковы механизмы, управляющие экономической, социальной и политической сферами в государстве, вставшем на путь всеобщей модернизации.

Когда речь идет о малых странах, например, Эстонии или Болгарии, то международный аспект модернизации экономики этих стран, совершенно иной, нежели в России. Причин несколько и они меняются по мере появления глобальных вызовов, с которыми сталкиваются страны «золотого миллиарда». Сегодня, основными двумя факторами, определяющими политику (экономическую, политическую, военную, дипломатическую, культурную, гуманитарную, идеологическую и даже пропагандистскую), проводимую США и странами Западной Европы в отношении России, являются:

a) огромные запасы природных ресурсов России;

b) наличие у России ядерного оружия.

Именно заинтересованность стран «золотого миллиарда» в контроле над ресурсами России и над ее ядерным оружием обусловили их поддержку нынешней политики Д.А.Медведева на интеграцию России с Европейским Союзом и вступление России в НАТО.

Вряд ли кто будет оспаривать тезис, что правящие элиты западных стран, определяющие политику своих государств, а вместе с ними транснациональные корпорации, группы и организации, состоящие в подавляющем большинстве из граждан стран «золотого миллиарда», весьма заинтересованы в том, чтобы любые изменения, происходящие в России, в том числе и идущие под флагом модернизации, отвечали их интересам, которые совсем не обязательно совпадают с интересами России. Дело еще и в том, что значительная часть политиков, историков, политологов, организаций и институтов, формирующих общественное сознание и культурно-политическую атмосферу в странах Сев. Америки и Европы, придерживаются евроцентристских взглядов, в соответствии с которыми под модернизацией понимается вестернизация. А поскольку значительная часть российской культурной и политической элиты разделяет эти взгляды, то существует вполне реальная опасность, подтвержденная опытом «перестройки» и «реформ» 1986-1993 гг., что экономическая модернизация в России может проводиться как вестернизация. О том, каковы возможные сценарии «модернизации-вестернизации» в современной России, мы поговорим позже. Здесь же я хочу лишь напомнить, что примером успешной, хотя и постепенной модернизации экономической системы страны, переросшей в модернизацию всех сторон жизни нации без какой-либо вестернизации, являются реформы в Китае, которые ведутся вот уже более 30 лет. Те, кто побывал там, знает, что вестернизацией в Китае и не пахнет (если, конечно, не считать, вестернизацией использование интернета, туалета и велосипеда).

3. Модернизация как смена цивилизации. Это отнюдь не закономерный результат модернизации отдельного сектора экономики страны. А вот модернизация второго типа, охватывающая всю экономику страны, может при некоторых условиях перейти под различными «прогрессивными» лозунгами в де-модернизацию, приводящую, в конечном счете, либо к распаду государства и нации, либо к смене ее (нации) цивилизационного характера. Применительно к России, это означает потерю русским народом своей национальной идентичности и превращение его в народонаселение нескольких полуколониальных государств, сырьевых придатков «золотого миллиарда».

Для дальнейшего обсуждения проблемы следует ответить на вопрос, что составляет основу и смысл Русской цивилизации. Ответ на него был дан в концентрированном виде 200 лет назад Уваровым в виде известной триады: «Православие, Самодержавие, Народность». Соответственно, смысл бытия и жизнедеятельности всех сословий России заключался в служении Богу, Царю и Отечеству. В этом принципиальное отличие Русской цивилизации от западных рационалистических цивилизаций, уже давно сменивших свое христианское первородство на «разумный эгоизм» и индивидуализм с его ориентацией на гедонистические радости.

Правление Петра I положило начало модернизации России – экономической, политической и технологической. Проводилась она под «лозунгом» превращения провинциальной Московии в передовую европейскую державу, в Империю с современной армией и флотом. Как условие создания современного государства Петром Великим внедрялись европейские системы образования и науки, государственного управления и судопроизводства. По всем критериям петровская модернизация была вестернизацией, как модернизация в «западных» формах, не соответствующих ни русской традиции, ни русскому принципу служения. В результате, в России была создана узкая прослойка про-европейского дворянства, зачастую говорившего лучше по-французски, чем по-русски, и выстроена по немецкому образцу государственная бюрократия.

Модернизация, проведенная Петром I, сопровождалась закрепощением крестьянства, что еще больше отчуждало его от «свободных» европейски образованных дворян. И, наконец, «вестернизация России» привела к ликвидации Патриаршества и замене его Священным Синодом, полностью подчиненным Императору. Это лишило



Кремниевая долина в США

Русскую Православную Церковь (РПЦ) не только духовной власти, но и верховенства в вопросах Веры, Морали и Нравственности... И когда в начале XX века антиправославные и русофобские силы начали свою атаку на Самодержавие, они не встретили должного отпора не только со стороны прозападного и развращенного индивидуализмом и эгоизмом образованного сословия, но и со стороны РПЦ и русского крестьянства.

Вторая модернизация в России была проведена в 30-50-е годы бывшим большевиком Иосифом Сталиным, совершившим в середине 30-х годов XX века «термидорианскую» контрреволюцию, уничтожившую практически всю космополитическую («интернационалистическую») фракцию большевиков ВКП(б), ориентированную на мировую революцию. Сталинская модернизация имела явно цивилизационную по сути и масштабам задачу, сформулированную Сталиным в феврале 1931 г.: «Мы отстали от передовых стран на 50 -100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в 10 лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут». И хотя эта задача внешне выглядит, как чисто техническая, как ускоренная индустриализация, ее нельзя назвать вестернизацией, ибо ее мотивации, формы и методы реализации, а главное характер общества, которое было построено в результате модернизации страны, никак нельзя назвать «западным».

Мотивации модернизации были абсолютно не «западными» – ориентированными на получение материальной выгоды. Они были по существу религиозными: построение в СССР «Царства Социальной Справедливости». Результатом сталинской модернизации должна была стать советская цивилизация, выполняющая функцию «удерживающего»: стать знаменем и примером для всех народов Земного шара. В процессе модернизации – «строительстве основы социализма» экономические критерии развития были заменены критериями ценностными, по существу христианскими, хотя и одетыми в «коммунистические» одежды. Последнее было сделать не так уж трудно, поскольку коммунистическая эсхатология была позаимствована у ранних христиан. Да и сама идея коммунизма – есть не что иное, как возврат «на более высоком витке развития истории» в бесклассовое общество прошлого, где не было ни частной собственности, ни государства, ни бедных и богатых...

И еще. Сталинская модернизация проводилась в интересах не узкой прослойки просвещенного либо экономически/политически доминирующего меньшинства, а в интересах подавляющего большинства советского народа. И потому, несмотря на многочисленные жертвы, многие из которых можно было избежать, модернизация была успешно проведена, а Советский Союз стал одной из двух мировых держав с ВВП, составляющим в 1955 г. 35% от ВВП Соединенных Штатов Америки...

А вот будет ли выполнена нынешняя модернизация? И, главное, к каким последствиям могут привести попытки ее реализации?

II. Кто и как собирается модернизировать Россию?

В первой части статьи мы обсудили три типа модернизации и наиболее подробно обсудили третий тип, реализация которого может сопровождаться цивилизационными изменениями. Их оценка – «прогрессивны» они или нет – зависит от идеологической (точнее, цивилизационной) позиции «оценщика». Либо от того, «на какой стороне баррикад» находится оценщик. А баррикады все выше, и видны все четче. И тогда то, что для О. Попова и С. Кургиняна является злом (например, расчленение Советского Союза и Югославии), то для П. Подрабинека и Н. Соколова является добром. По этим же (или близким) причинам совершенно противоположные оценки даются горбачевской перестройке, и гайдаро-чубайсовским реформам 90-х годов XX века.

Автор настоящей статьи полагает, что России нужна такая модернизация, которая включает в себя не только инновации и ускорение технологического прогресса, но и преобразования в экономической системе, в системе управления наукой, образованием, экономикой, а также в социальной структуре общества. Цель и направленность этих преобразований – ликвидация экономического, социального, культурного и политического фундамента, на котором за последние два десятилетия формировалось, а сегодня уже самовоспроизводится общество «апартеида», состоящее из 5% процентов «власть и доллар имущих» и 95% «неприспособившихся неудачливых совков». Более того, без изменений в структуре российского общества, без ликвидации гиганского социального расслоения, без устранения огромной пропасти и отчуждения между властью и народом – модернизация, даже чисто экономическая, в России невозможна.

Увы, это действительно так... Вот уже 10 лет «текут» из Сибири по России газо- и нефтедоллары. Однако, потерявши несколько процентов в Москве (реже в Питере) на постройку особняков для «удачливых» бизнесменов, на покупку мерседесов и джипов для городских и федеральных чиновников и на постройку нескольких бутиков для рублевской плесени, они утекают за пределы России и оседают в западных банках. Вот уже несколько лет, сначала Путин, а теперь Медведев объявляют то о модернизации медицинской системы, то о покрытии дорогами всей нашей необъятной Родины, то об обеспечении в ближайшие годы всех собственным жильем. Но проходит год-другой, и никто уже не вспоминает о великих планах по модернизации той или иной отрасли народного хозяйства. А деньги, отведенные на гигантские проекты, где они? Да все там же, в оффшорах и банках Запада. А какова реакция высшей законодательной власти – Государственной Думы и Федерального Собрания на невыполнение высшими лицами в государстве своих обещаний? Где запросы в Думе?

Последние 1,5 года по всем СМИ идут сообщения о создании русской «кремниевой долины» в самом ближнем Подмосковье, в Сколково, куда собираются пригласить «пару-другую» Нобелевских лауреатов. О том, как видят руководители будущее Сколково можно судить по высказываниям вице-президента фонда по образованию и научным исследованиям Олега Алексеева в интервью, данном им газете «Известия». На вопрос о том, удалось ли организаторам Сколково убедить российскую научную общественность, Алексеев отвечает: «...мне до всей научной общественности особого дела нет». А почему нет? Да потому, что «...эти (научно-исследовательские институты – прим. авт.) в основном ориентированы на фундаментальные исследования, так что выходить из них будут в большей степени теоретики, чем практики. Поэтому и нужно создать еще третий тип университетов – проектно-технологический, инженерный. На основе которого будут формироваться компании, готовые бизнесы». Вот так. Никакой науки (на языке Алексеева – «теоретики»), только практики, то бишь, «готовые бизнесы». Так зачем тогда нужны Нобелиаты? Ответа внятного не дается, но ясно – для рекламы.

Что же касается целей и задач Сколково, то об этом хорошо сказал академик С.Ю. Глазьев: «Пока это скорее выглядит как проект по привлечению лучших умов для работы на иностранных заказчиков за



Проект наукограда Сколково – «кремниевой долины» России

счет российского бюджета. От того, что эти умы не будут покидать страну и работать на иностранных конкурентов за счет российских налогоплательщиков, ничего принципиально не изменится».

Фактически, это очередная ступень неоколониализма, соответствующая современному технологическому укладу, когда к эспорту сырья и к вывозу капитала прибавляется эксплуатация «туземных» научных работников и вывоз из колонии производимых ими научно-технических знаний. Туземный же «менеджмент», с которым западные колонизаторы вынуждены делиться прибылью, является не чем иным, как компрадорской буржуазией, которая изначально, с 90-х годов прошлого века, ориентирована не на создание национальной иновационной экономики, а на разграбление страны и на вывоз за границу капиталов. Такой временно проживающий в России «русский» предприниматель не имеет никаких мотиваций для проведения в России иной, чем выгодной для западных компаний «догоняющей» модернизации, обрекающей Россию на вечное технологическое отставание от стран «золотого миллиарда».

Для разрыва этого порочного круга в России необходима «опережающая» модернизация, содействовать которой не станет ни один западный университет, ни одна западная компания. Даже внутри своей страны западные компании не делятся не только перспективными разработками, но и идеями, имеющими шанс быть реализованными в конкурентоспособный продукт или технологию.

III. Технические аспекты модернизации

Что же касается действительно модернизациии, то она давно и успешно проводится, причем в странах, принадлежащих разным цивилизациям. И не только в странах «золотого миллиарда», но и в странах бывшего третьего мира, как Южная Корея и КНР. Здесь важно заметить, что законы технологической модернизации всеобщи и их проведение может быть успешным без потери страной своей национальной идентичности.

Основой модернизации является соблюдение научно-производственного цикла, что требует хорошо развитой производственной инфраструктуры. Сначала относительно небольшие суммы денег вкладываются в т.н. поисковые (обычно на фундаментальном уровне) работы, где выясняется возможность реализации той или иной технической идеи. Затем несколько большие суммы вкладываются в НИР (научно-исследовательскую работу), где проводятся экспериментальные работы, а будущий прибор (или технология) доводится до экспериментального образца. Существенно большие суммы и ресурсы вкладываются в опытно-конструкторские работы, где проводится разработка прибора (технологии) и создается опытный образец, имеющий все предьявляемые к нему технические характеристики и параметры. И лишь затем проект идет в массовое производство, куда и вкладываются основные инвестиции.

Заметим, что лишь малая доля (несколько процентов) из технических идей, изучаемых на стадии «проверки концепции», достигает стадии производства. Поэтому, вероятность неуспеха проекта на одной из стадий научно-технологического цикла весьма велика. И потому кто-то должен компенсировать затраты на НИР и НИОКР. Например, в США в каждой большой компании есть специальный фонд НИР, достигающий до 10% от общих годовых затрат. Проведение поисковых работ весьма активно стимулируется государством, которое оплачивает их через различные фонды. В тех же США им является Национальный Фонд по науке (NSF); есть подобные фонды при министерстве энергетики, обороны; есть специальные федеральные фонды для финансирования научных разработок в маленьких начинающих (startup) фирмах.

Ничего близкого к этому в России нет. А что есть? Есть Сколково. Но разве оно не может стать «русской кремниевой долиной»? Не может. По крайней мере, сегодня: ведь то, что в Сколково строится и, главное, что планируется (см. выше), никакого отношения к американской «кремниевой долине» не имеет. И не только потому, что технопарки «на пустом месте», без инфраструктуры, научной базы и технологической предистории и т.д. не создаются. Дело в том, что таких «долин» в США десятки и все они включены в одну общую национальную «сеть», сотканную из технологических, образовательных, научных, производственных и финансовой центров и структур, включая государственные. Практически в каждом штате есть одна, а то две «зоны» передовых технологий. Только в одном небольшом по размерам штате Массачусетсе, где автору пришлось проработать более двух десятилетий, есть одна большая «технологическая зона», длиной более 60 км, размещенная вдоль кольцевой дороги вокруг Бостона. В этой зоне размещены научные и производственные компании, разрабатывающие сложное и дорогостоящее оборудование, используемое главным образом для производства полупроводниковых чипов. И там же находятся сотни (!) небольших компаний по производству всех узлов и компонентов, необходимых для производства оборудования. В получасе езды от кольцевой дороги, в самом Бостоне и его пригородах расположены несколько университетов, имеющих отличную научную, технологическую и инженерную школу. Среди них всемирно известные Массачусетский технологический институт (MIT), Гарвардский университет, Бостонский университет, Университет Тафта.

Вот какая должна быть «инфраструктура», что бы страна из сырьевого придатка перешла в ранг ведущих (а не ведомых!) технологических держав.

IV. С чего начать?

Все это применимо к России. Но для «опережающей» модернизации (а не для догоняющей и, тем более, показушной) требуется, как минимум, смена нынешней элиты – циничной, корумпированной, ориентированной на Запад, разделяющей антихристианские установки и мораль, в числе которых стяжательство, культ денег, гедонизм и ничем не ограниченное потребление. Элиты, рассматривающей Россию, не как свое Отечество, с которым его связывает Общая Судьба, а как оккупированную им и ему подобными «эту страну», в которой ей, элите, не повезло родиться, и которую она рассматривает лишь как источник собственного обогащения. Элиту, не способную к самоограничению и подвижничеству, без которых модернизация в России невозможна.

И второе: России, для проведения модернизации русским людям нужна нематериальная Большая Идея, Общая Цель и Общее Дело, которые стали бы основой творческого и трудового энтузиазма и мотивации для подавляющего большинства населения России. Такой Идеей, таким Делом не может стать призыв «Догнать и перегнать Запад». Так же, как и призывы сделать российскую экономику конкурентоспособной, ибо Общая Цель должна освящаться традицией, корениться в национальном историческом сознании. А призыв «повысить прибыльность производства» никак не вписывается в русскую традицию, в русские ценности. Гораздо ближе к ней верещагинское «За державу обидно!»...

Именно опора на национальные традиции и ценности определила успех модернизаций в «капиталистической» авторитарной Южной Корее и в коммунистическом «тоталитарном» Китае. #

Имперская ленточка над Россией!

2 августа 2010 года по инициативе «Народного Собора» стартовала бессрочная акция «Имперская ленточка».

Успех акции превзошел все наши ожидания! Каждый день в штаб-квартиру движения являлись люди за лентами, просьбы прислать ленты приходили из самых разных уголков нашей страны, а порой и из других стран. Бывало, что люди приехавшие в Москву по делам из Канады или США, заходили к нам, чтобы взять несколько ленточек.

С момента начала акции всего было изготовлено ни много ни мало 40 км ленты. В регионы было отправлено более 1 000 посылок.







Ленты получили 47 областных и краевых центров России и более 60 районных центров страны. Не забудем отдельно упомянуть крупные города и районные центры Московской области: Орехово-Зуево, Красногорск, Электросталь, Ногинск, Павлов-Посад, Сергиев-Посад, Подольск, Серпухов и д.р.

Имперская ленточка полностью доказала свое предназначение - консолидацию Русского народа! Сделана лишь малая часть работы, но останавливаться на этом мы не имеем права.

Слава России!

Напоминаем, что получить «Имперскую ленточку» можно в офисе Движения по адресу: ул. Сретенка, 16/2 (вход с Лукова переулка). Предварительно необходимо связаться по телефону: 8-903-732-03-22

Стоимость одной ленточки - 5 рублей. До 5 лент в одни руки дается бесплатно.

Бесплатно ленточки высылаются только в региональные отделения Движения. По вопросу контактов с нашими региональными отделениями необходимо связаться со Штабом Движения «Народный Собор» по электронному адресу nsobor2009@km.ru #

Союзники «Народного Собора»



В 2010 году Межрегиональное движение «Народный Собор» заключило соглашения о взаимодействии с:

- Гражданским объединением «Словацкое Движение Возрождения»;
- Политической партией «Великая Россия»;
- Оргкомитетом политической партии «Родина: здравый смысл». #

Экономика Русской Цивилизации: уроки будущей России

Олег Платонов
доктор экономических наук
руководитель «Института русской цивилизации»
почётный координатор движения «Народный Собор»

На рубеже XX и XXI века ученые Института экономики РАН рассчитали отдельные элементы национального богатства России по расширительной концепции и сопоставили их с результатами подсчетов по другим странам мира.

Народное богатство России и зарубежных стран на рубеже XX и XXI века
(в тыс. долл. США в расчете на душу населения)

	Всего	В т. ч. капитал		
		человеческий	воспроизводимый	природный
Россия	400	200	40	160
США и Канада	326	249	62	16
Западная Европа	237	177	55	6
Япония Австралия Новая Зеландия	302	205	90	8
Ближний Восток	150	65	27	58
В % к итогу				
Россия	100	50	10	40
США и Канада	100	76	19	5
Западная Европа	100	75	23	2
Япония Австралия Новая Зеландия	100	68	30	2
Ближний Восток	100	43	18	39

В приведенных расчетах содержится известная условность, как и во всех международных сопоставлениях, но они отражают масштабы имеющегося потенциала накопленных элементов национального богатства России и его огромные возможности для развития страны. Из таблицы видно, какое огромное преимущество Россия имеет перед Западом. В нашей стране природных ресурсов и источников топлива на душу населения в 10 раз больше, чем в США и Канаде и в 27 раз больше, чем в Западной Европе. Это богатство дал России Бог. Во владении им есть еще, может быть, неизвестный нам Промысл Божий, та всемирная задача, которую Бог ставит перед православным народом и русской цивилизацией.

Главными чертами русской цивилизации, отличающими ее прежде всего от западной цивилизации, являлись преобладание духовно-нравственных приоритетов жизни над материальными, культ добротолюбия и правдолюбия, нестяжательство, развитие самобытных форм трудового самоуправления, воплотившихся в общине и артели. К н. XX в. в России сложился уникальный экономический механизм, обеспечивающий население страны всем необходимым и почти полностью независимый от других стран. Сформировалась система замкнутого самодовлеющего хозяйства, главными чертами которого были самодостаточность и самоудовлетворенность. Хозяйственная деятельность для русских людей была частью богатой духовной жизни.

Для понимания внутренней самодостаточности и уникальности русского хозяйственного механизма следует отказаться от западных стереотипов оценки экономических систем и признать, что наряду с западной моделью развития, существуют и другие системы экономики, функционирующие по своим внутренним, присущим только им законам. Исследования, проведенные в последние десятилетия в России и за рубежом, аргументированно доказывают, что экономический успех любой страны зависит от того, чтобы не было противоречия между национальными традициями страны и ее экономической практикой. Национальные традиции могут либо способствовать экономическому успеху нации, либо, если они не учитываются, вести ее к застою. В первом случае они выступают надежной опорой национальному правительству, предпринимателям и профсоюзам в их мировой конкурентной борьбе. Эффективность национальных традиций как мобилизующей общественной силы носят исторический характер и по-разному проявляются в разные эпохи.

Исследования, проводимые мной с конца 1980-х годов, имеющие целью выявление исторических и национальных особенностей функционирования русской экономики, позволили мне придти к следующим главным выводам.

Русская модель экономики существовала как определенный национальный стереотип хозяйственного поведения. Это не была жесткая доктрина, а постоянная развивающаяся устойчивая система представлений, опиравшихся на традиционные народные взгляды.

Изучение деятельности русской модели экономики, существовавшей как господствующий тип с X–XII вв. вплоть до начала XVIII в., а в усеченном виде даже до н. XX в., позволяет выявить ряд основополагающих принципов ее функционирования.

1. Хозяйство как преимущественно духовно-нравственная категория. Ориентированность на определенный духовно-нравственный миропорядок.

2. Автаркия – ориентированность хозяйственных единиц и системы в целом к замкнутости, самодостаточности, самоудовлетворенности.

Основной поток эффективной хозяйственной деятельности направлен не вовне, а внутрь хозяйственной системы.

3. Способность к самоограничению. Направленность не на потребительскую экспансию (постоянное наращивание объемов и видов товаров и услуг как самоцель), а на обеспечение самодостаточности.

4. Трудовой характер хозяйственной деятельности. Взгляд на труд как на добродетель. Экономический процесс направлен не на максимизацию капитала и прибыли, а на обеспечение трудовой самодостаточности.

5. Собственность – функция труда, а не капитала. Капиталом является производительная часть собственности, направленная на производство; капитал, отдаваемый в рост, рассматривается как паразитический.

6. Земля Божья. Она не может принадлежать никому. Только Богу, государству, обществу, миру, общине. Настоящий собственник земли – Бог, ибо согласно Священному Писанию: «Землю не должно продавать навсегда, ибо Моя земля: вы пришельцы и поселенцы у Меня» (Лев. 25, 23). У отдельных людей земля может находиться только во временном владении.

7. Самобытные особенности организации труда и производства – трудовая и производственная демократия.

8. Самобытные особенности трудовой и хозяйственной мотивации – преобладание моральных форм понуждения к труду над материальными.

Эти выводы были опубликованы в ряде моих статей, а в 1995 вошли в первое издание моей книги «Экономика русской цивилизации» (в 2007 году вышло 3-е издание). Важно понять, что создаваемая веками психология наших предков стала частью нашего менталитета, который мы обязаны учитывать.

Попытаюсь показать, как в современных условиях могут быть учтены основные принципы русской модели экономики.

Первый принцип русской экономики – хозяйство есть преимущественно духовно-нравственная категория, умение организовать благоприятную и устойчивую среду обитания. В нынешних условиях это предполагает вместо западного типа экономики потребительской экспансии в ущерб природе и человечества создание экономики устойчивого достатка, теоретическая и практическая разработка которой получает все боле широкое распространение в современном мире. Самое забавное в том, что сегодня теория устойчивого достатка приходит к нам с Запада и объявляется продуктом западной экономической мысли. Хотя это совершенно неверно. Впервые эти идеи высказывались славянофилами еще в середине XIX века. В создании экономики устойчивого достатка основной предпосылкой служит постулат, что потребительская экспансия не является ни необходимым, ни достаточным условием устранения социально-экономического не-

благополучия, и наихудшие проявления этого неблагополучия можно устранить уже при относительно низких уровнях общего подъема производства, если это становится основной политикой государства.

Совершенно очевидны катастрофические социально-экономические последствия политики, основанной на отождествлении экономического роста и социально-экономического благополучия. За 1950–2005 годы мировое производство возросло примерно в 7 раз. Однако ха этот же период в мире почти утроилось число живущих в условиях полной нищеты, в те же три раза увеличился разрыв между бедным и богатыми. Нерегулируемый экономический рост вызвал экологический кризис. Увеличившийся поток отходов в результате деятельности экономической системы превысил пределы экологической стабильности нашей планеты.

Опираясь на эти выводы, следует перейти от теории роста (потребительской экспансии) к теории устойчивого достатка, ориентированной на приближение к стабильному производству и потреблению, которые зависят не от совокупного увеличения экономической отдачи, а от продвижения к большей справедливости и гарантии от абсолютного обнищания. Согласно теории устойчивости установление справедливости является центральным моментом как для смягчения бедности, так и для установления устойчивых взаимоотношений между экономикой и природой. Она основывается не на власти денег, а на наиболее фундаментальных духовных ценностях, т. е. на том, что вся жизнь является выражением духовного единства и что духовное развитие каждой личности представляет собой стремление к полному, сознательному пониманию этого единства, что духовность общества и привязанность к среде обитания являются приоритетными социальными ценностями.

В решении задач создания экономики устойчивого достатка безусловно большую роль сыграет опыт советской экономики 30–70-х годов и прежде всего государственного регулирования и планирования.

Вторым важнейшим принципом русской экономики, который необходимо положить в основу национальной реформы, является автаркия – ориентированность хозяйственных единиц и системы в целом на замкнутость, самодостаточность, самоудовлетворенность. В исторической перспективе Россия, может быть, единственная страна, которая должна стремиться к автаркии, основаниями которой являются, во-первых, многообразные природные богатства нашего Отечества, а во-вторых, особенности национальной модели хозяйствования, имеющей тенденцию к замкнутости и способности к самоограничению. Конечно, создание замкнутого хозяйства с его самодостаточностью и самоудовлетворенностью никогда не осуществится полностью, да и не является самоцелью. К автаркии нас будет подталкивать система неравноправного обмена между странами Запада и всеми прочими странами, эксплуатируемыми путем занижения цен на сырье и рабочую силу. Грабительский экономический порядок, установленный Западом, – это постоянная перекачка экономических ресурсов в его пользу и обнищание всех прочих стран. От этого грабительского порядка страну спасет только автаркия.

Конечно, стремление к автаркии не означает полной изоляции от мира, но способствует созданию такой мощной хозяйственной системы, которая позволит нам диктовать западным странам свои условия экономического партнерства, сознательно влияя на уровень мировых цен, исходя из излюбленной на Западе теории предельной полезности. Заградительная таможенная политика, сдерживание и строгое квотирование экспортно-импортных операций позволят стимулировать развитие внутреннего хозяйства и направят отечественные ресурсы на повышение благосостояния народа России, а не Запада.

Автаркические тенденции русской экономики должны быть поддержаны серией мероприятий по разрушению порочного экономического порядка, выгодного только Западу, которые позволят улучшить экономическое положение нашей страны.

Во-первых, в силу катастрофической ситуации сегодня требуется установление жесткого государственного контроля и регулирования внешней торговли. Во-вторых, установление реального соотношения рубля к западным валютам, исходя из расчета их покупательной способности. Осуществление государственной политики по вытеснению доллара и других западных валют. В-третьих, Россия вместе с другими странами, не принадлежащими к западному миру, должна стремиться к реформе мировых цен на сырье и топливо путем включения в них налога на предполагаемую прибыль в конечном продукте, а также налогов на восстановление окружающей среды в пользу стран-экспортеров. В-четвертых, Россия должна стремиться к созданию международной организации для установления всеобъемлющего финансового контроля над операциями транснациональных корпораций путем международных договоров, законодательно обязав их во внутренних расчетах использовать мировые цены, в том числе и по стоимости рабочей силы с учетом ее качества.



Олег Платонов (фото km.ru)

Третий принцип экономики русской цивилизации – способность к самоограничению. Направленность не на потребительскую экспансию, а на обеспечение самодостаточности (о чем мы уже говорили, рассматривая первый принцип). Способность к самоограничению в рамках экономики устойчивого достатка вовсе не означает, что мы собираемся призывать наш народ затянуть потуже животы. Напротив, она предполагает создание устойчивой системы хозяйства, которое в отличие от западной потенциально за счет наших богатейших природных ресурсов может обеспечить уровень потребления значительно выше, чем во многих других странах мира. Самоограничение в наших условиях означает отказ от западной системы экономических стандартов, которые не могут быть ориентирами для развития России, ибо заведомо недостижимы. Но не потому, что мы не можем хорошо работать и создавать высокие технологии, а потому, что высокие западные стандарты в значительной степени обеспечиваются неоплаченным трудом населения других стран.

Четвертый принцип русской экономики – трудовой характер хозяйственной деятельности. Взгляд на труд как на добродетель. Экономический процесс ориентирован не на максимизацию капитала и прибыли, а на обеспечение трудовой самодостаточности.

Возрождение традиционной трудовой этики русского народа – одна из главных задач национальной реформы в экономике. Сегодня приоритетное место в нашем обществе занял нетрудовой человек. Настоящий труженик потерял свой былой почет и уважение и воспринимается многими как чудак. Западная идеология легких, нетрудовых денег развратила сферу труда.

Как в свое время большевики в деревне сделали ставку на обиженных лодырей, и с их помощью подавили трудящихся крестьян, так и сегодня нынешние реформаторы подняли со дна слои населения, которые в любом обществе именуются маргиналами, а у нас получили название «новые русские». От того, сумеем ли мы остановить и повернуть вспять процессы деградации труда, возродить утраченные или деформированные трудовые ценности, подавить нетрудовые маргинальные элементы во многом зависит наше будущее.

Главное состоит в том, чтобы найти в себе силы вернуться к народным основам труда, демонтировать порочные, оторванные от народных традиций и обычаев методы управления ими, препятствующие развитию самостоятельности, инициативы и предприимчивости трудовых коллективов и отдельных работников.

Трудолюбие, добросовестное, старательное отношение к делу, самостоятельность, инициатива, предприимчивость могут возродиться только при создании благоприятных условий, и прежде всего – развитию реального народного самоуправления и производственной демократии.

Пятый принцип русской экономики – взгляд на собственность как на функцию труда, а не капитала. Капиталом является производи-

тельная часть собственности, направленная на производство; капитал, отдаваемый в рост и используемый для посреднических операций, рассматривается как паразитический.

Происхождение капиталов сегодняшних российских предпринимателей вызывает сильнейшее смущение в умах наших соотечественников и вряд ли способствует возникновению у них чувства уважения к новоявленным богачам. По пальцам можно пересчитать предпринимателей, которые сколотили свое состояние за счет производства и создания новой стоимости. Статистика свидетельствует, что около 90% всех капиталов, созданные после 1989 года, носят не производительный, а посредническо-паразитический и посредническо-ростовщический характер и в силу этого тесно связаны с мафиозно-криминальными структурами.

Функционирование такого капитала представляет собой угрозу национальной безопасности России. Не зная границ своей алчности и не заинтересованный в производстве, этот вид капитала является определяющим фактором стремительного обнищания русского народа, неправедной приватизации общегосударственного достояния, перекачки отечественных ресурсов за рубеж, коррупции государственного аппарата и непрекращающейся инфляции. Результатом его господства стало сосредоточение более половины национального дохода в руках 10% населения – невиданный в мировой практике итог!

Всячески способствуя развитию производительного капитала, государство должно противостоять посредническо-ростовщическому капиталу. В мировой экономической практике существует известный набор финансовых и налоговых мер, позволяющих эффективно бороться с этим видом паразитизма.

Шестой принцип – Земля Божья должен быть использован для ограничения любых прав собственности на землю. Земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает, кто не ней живет и трудится, то создает на ней производство. Земля не должна быть формой вложения капитала, объектом финансовых спекуляций и получения паразитической прибыли.

Седьмой принцип русской экономики ориентирует на необходимость использования в нашей отечественной практике самобытных особенностей организации труда и производства – трудовой и производственной демократии.

Сегодня трудовая демократия выражается в переходе от жестких авторитарных форм управления трудом к гибким коллективным, артельным формам, расширения реальных прав участия рядового работника в управлении (бригадой, участком, цехом, предприятием), предоставлении ему возможностей широко высказывать свое мнение, участвовать в обсуждении производственных проблем и принятии управленческих решений. В условиях развитой трудовой демократии администрация делегирует участку или бригаде (своего рода артели) ряд функций планирования, контроля, оплаты труды, приема на работу, право самостоятельного выбора бригадира. Все члены такой бригады самостоятельно планируют методы работы, устанавливают ритмичность, осуществляют разделение труда на основе взаимозаменяемости исполнителей, контролируют качество продукции. Каждый член такой бригады заинтересован в более полной отдаче и развитии своего трудового потенциала.

Развитие форм трудовой демократии и самоуправления должно сопровождаться процессами обогащения труда – уничтожением монотонности и бессодержательности, объединением разрозненных элементов работы в работу, более соответствующую требованиям самостоятельной личности, расширением функций труда, увеличением меры ответственности, использованием творческих способностей рабочего. Важно, чтобы работник видел перед собой значительную задачу, к решению которой он самостоятельно может приложить свои способности, знания и получить признание.

Восьмой принцип русской экономики, который должен быть учтен в грядущей национальной реформе, – самобытные особенности трудовой и хозяйственной мотивации.

Крайне важной при разработке систем стимулирования труда является необходимость использования важной морально-психологической черты русского народа – духа нестяжательства, выражаемого в отсутствии у значительной части тружеников стремления к материальному богатству, накопительству, энергичному стяжанию материальных ценностей. Дух нестяжательства не означает, конечно, отказ от материальных благ и желание работать бесплатно, а отражает иной приоритет жизненных ценностей, сложившихся в народной культуре, при котором материальные блага не занимают первого места в жизни. В течение многих столетий для преобладающей части русских тружеников деньги не являлись главным мотиватором труда, многие были готовы потерять в заработке, чтобы иметь возможность выражать себя, работать самостоятельно, заниматься интересным делом. Вместе с тем, в сознании труженика дух нестяжательства всегда был связан с представлением справедливого вознаграждения за хороший труд. Однако стремление к справедливому вознаграждению выступало не как прямой материальный интерес, а как своеобразная форма реализации идеала справедливости. Советская хозяйственная система доводила до абсурда эту черту русского народа. Делались попытки использовать дух нестяжательства, отсутствия материальной жадности у работников без справедливого вознаграждения, без создания условий для его самовыражения, самостоятельности, просто эксплуатируя его, неизбежно вызывая деградацию всей системы трудовой мотивации. Сегодня одной из главных проблем трудовой мотивации является отсутствие справедливого вознаграждения за труд, которое парализует и многие возможности морального стимулирования. Связанная с паразитическим капиталом, система трудовой мотивации формирует фонд оплаты труда по остаточному принципу, оставляя в пользу тружеников в первой половине 80-х годов менее 40% произведенного продукта, а в начале XXI века – около четверти, используя большую часть продукта в доход капиталиста.

Если мы хотим оживить народные формы мотивации к труду, нам предстоит осуществить ряд мер, которые позволят увеличить долю работника во вновь создаваемом продукте по крайней мере до 60% (до нормы, принятой в мировой практике). По примеру многих других стран, справедливая доля труда в национальном доходе должна быть зафиксирована в трудовом законодательстве, гарантируя трудящихся от произвола предпринимателей и государства.

Еще раз следует подчеркнуть, что основой будущего экономического могущества России станут ее самые богатые в мире природные ресурсы, которыми следует распорядиться разумно. Умело распоряжаясь природными ресурсами, русская национальная власть может «обменять» их и на развитие отраслей, создающих человеческий капитал (здравоохранение, образование, наука и культура), и на формирование воспроизводимого капитала, технику и технологию для отечественных фабрик и заводов.

В связи с этим у нас в свое время вызвало недоумение чудовищное решение российского правительства вложить более 300 млрд. долларов из стабилизационного фонда России в акции западных предприятий и валюту западных стран вместо того, чтобы пустить их на инвестирование промышленности и отраслей высокой технологии, позволившее бы в ближайшем будущем многократно увеличить экономическое могущество нашей страны, как, например, в XVII веке сделал Петр I, создав в России самую мощную в Европе горную металлургию.

Важно понять, что идеалы западной потребительской цивилизации не могут быть ориентирами для России. В гонке потребления, которую осуществляет западный мир, опираясь на неоплаченный труд и неравноправный обмен со странами – поставщиками сырья и топлива, наше место может быть только в лагере эксплуатируемых Западом. Более того, расточительство западной гонки потребления в условиях сокращающихся ресурсов человечества ведет его к гибели. Русский идеал хозяйства, ориентированный на автаркию, разумный достаток и способность к самоограничению, предоставляет человеку один из вариантов выживания.

Радует, что наши власти осознали, каким мощным орудием влияния на другие страны являются наши энергетические и природные ресурсы. Главное, чтобы они сумели сохранить в руках государства управление ими.

Укрепился рубль и усилились симптомы смертельной болезни доллара, не обеспеченного реальными ценностями, которые через некоторое время приведут к крушению всей финансовой системы Запада. Совершенно очевидно, что позиции России как великой державы упрочиваются, а позиции Запада и, прежде всего, США ослабляются. США стоят на пороге великих катастрофических потрясений. Жульническая пирамида, которой является экономика США, оперирующая сегодня больше фиктивными, чем реальными стоимостями, готова обрушиться в любой момент. Консолидированный долг американского государства и отдельных американцев перед кредиторами всего мира в несколько раз больше всего национального богатства Америки. Крушение американской экономической системы вызовет мировой экономический кризис, ослабление власти мировой закулисы. Выход из этого кризиса будет возможен только через создание в России корпоративного государства, которое спасет нашу страну от крайностей капитализма и социализма. #

WTO: pro et contra

Артём Заметалов
координатор движения «Народный Собор»

Во время недавнего визита Дмитрия Медведева в США между ним и Бараком Обамой была достигнута договоренность об ускорении процедур подготовки нашей страны к вступлению во Всемирную торговую организацию.

2 июля появилась информация, что, возможно, уже осенью Россия будет принята во Всемирную торговую организацию (ВТО).

"Президенты двух стран наметили четкую дату – конец сентября. К этому времени должно быть достигнуто окончательное соглашение о вступлении России в ВТО", – заявил посол США в РФ Джон Байерли в интервью газете "Известия".

Между тем, среди экономистов и политиков не утихают споры на тему: нужно ли России вступать в ВТО. Попробуем разобраться.

Базовым принципом ВТО является свободная торговля без дискриминации товара по стране происхождения или назначения. Это могло бы помочь нашим экспортерам, однако «ВТО предоставляет преимущества в торговле в первую очередь тем странам, которые экспортируют товары с высокой долей добавленной стоимости, т.е. трудоемкую и наукоемкую. В России же сегодня большую часть экспорта составляет сырье, импортная пошлина на которую в зарубежных странах либо нулевая, либо очень небольшая, – пишет по этому поводу km.ru со ссылкой на научного сотрудника Российского института стратегических исследований И.С. Сокола. – Участие в ВТО не гарантирует и прекращения антидемпинговых процедур ни для какой из стран, включая Россию, – добавляет издание. – Основная масса случаев демпинга и антидемпинговых разбирательств происходит именно между самими членами ВТО, т. к. либерализация торговли и соблюдение правил ВТО не означают, что страна полностью лишается законной возможности защищать в случае необходимости свой внутренний рынок».

Таким образом, наши экспортеры вряд ли смогут улучшить свое положение. Впрочем, даже если экспорт сырья вырастет, это вряд ли станет поводом для радости. Гордиться можно титулом мастерской мира, а не его сырьевой базы.

Прочим отраслям отечественной экономики, скорее всего, придется туго.

Во-первых, будут снижены пошлины и отменены таможенные квоты на ряд импортных товаров, что сделает значительную часть отечественной продукции неконкурентоспособной.

Во-вторых, западные инвесторы, получив надежный механизм защиты своих прав, начнут активнее инвестировать в российскую экономику, переводить сюда свои предприятия из Европы. Это еще более увеличит давление на российских производителей. Результатом станет переход большей части российской экономики в собственность иностранцев. С одной стороны, мы получим рост экономики и благосостояния народа, с другой – степень стабильности нашей экономики понизится. Т.е. надо понимать, что при любых трудностях корпорации будут сокращать в первую очередь персонал зарубежных подразделений.

Возможно, это будет актом гуманизма по отношению к отечественному бизнесу – дать ему умереть быстро и без мучений. Сомнительно, чтобы предприниматели, не сумевшие за 20 лет наладить выпуск конкурентоспособной продукции, заслуживали другой участи. Неумение работать, неумение организовывать, неумение стимулировать людей, заинтересовать их в результатах своего труда – вот характерные черты российского бизнеса.

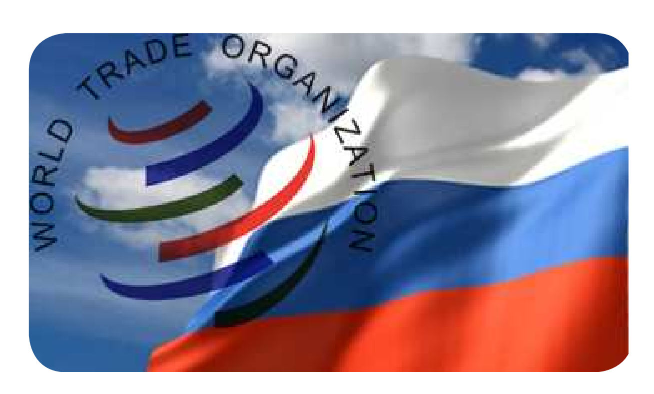
Шанс, что с появлением сильных конкурентов наш бизнес начнет активно перестраиваться, невелик, скорее всего, он просто пойдет ко дну, пуская пузыри. Однако, наша цель не утопить щенка, а научить его плавать. Поскольку это все же наш щенок, и как бы хорош ни был чужой щенок, его интересы не будут совпадать с нашими, и проявиться эта разница интересов может в самый неподходящий момент. Разумно было бы стимулировать процесс привлечения в Россию менеджеров из развитых стран, которые бы смогли создать у нас новую управленческую культуру. Нечто подобное сделал в свое время Петр I. И лишь после того, как наша экономика станет достаточно сильной, можно будет говорить о вступлении в ВТО. Ибо свободная торговля, как и всякая свобода, дает преимущество в первую очередь сильным.

Впрочем, не стоит снимать с государства ответственности за то, что наш бизнес выглядит именно так. Кроме стандартных жалоб предпринимателей на налоговую систему и нечистых на руку проверяющих, хочется отметить, что в России сложился особый тип экономики, в котором наибольшую прибыль дает не персонал или технология, а связи и различные серые схемы. В самом деле, кто будет заниматься внедрением передовых технологий производства или управления, если можно «занести» кому надо и получить выгодный контракт с госструктурой? Зачем осваивать новые месторождения газа и нефти, когда можно заработать намного больше (относительно вложенных средств) на серой транзитной схеме? Пока не будет сломлена эта система, пока не будут созданы единые для всех правила игры, вынуждающие конкурировать в сфере технологий и менеджмента, наша экономика качественно не изменится. И ни ВТО, ни иглоукалывание, ни массовые расстрелы Родину не спасут.

Установление в стране нормального экономического климата автоматически стимулирует приток в страну и зарубежных инвестиций, и передовых технологий в области производства и менеджмента, о чем писалось выше.

Опять же, если говорить о финансовых инвестициях, то следует помнить о том факте, что приток в Россию капитала все последние годы был примерно равен оттоку. Плюс к этому значительное количество средств населения находится на банковских счетах, а то и вовсе под подушкой. Государственные денежные резервы хранятся в зарубежных ценных бумагах. Таким образом, даже наши собственные денежные средства не используются в полной мере, а мы грезим об иностранных инвестициях. Для сравнения, в США каждая семья является владельцем пакета акций, т.е. инвестором. Наше же государство вместо того, чтобы сделать своих граждан совладельцами предприятий, зовет в совладельцы иностранные корпорации.

В-третьих, вступление в ВТО предусматривает снятие ограничений по доступу иностранных банков и страховых компаний на российский рынок. Вообще-то, отечественные банки вызывают еще меньше симпатий, чем отечественный бизнес. Вряд ли кто-то возьмется в серьез утверждать, что брать кредит, например, в «Альфа-банке» (владельцы: М. Фридман, Г. Хан, А. Кузьмичев, П. Авен) более патриотично, чем в Goldman Sachs. Такие банки как «Абсолют банк» и «ДельтаКредит» уже давно принадлежат европейским банковским структурам. Западные банки смогут предложить кредиты (в том числе и долгосрочные) заметно дешевле, чем это делают отечественные банкиры, поскольку депозитные ставки на развитых рынках намного ниже, чем в России. Это даст мощный толчок развитию нашей экономики. При этом массовой гибели отечественных банков не должно случиться: они в свою очередь получат доступ на развитые рынки, что позволит сократить им издержки на привлечение денежных средств. В сущности взаимное открытие кредитных рынков должно предварять присоединение



к ВТО, поскольку без дешевого кредита российской экономике будет непросто встать на ноги. Подчеркну, речь идет именно о кредите, а не о прямых инвестициях, при которых происходит переход права собственности. Стоит отметить, впрочем, что без качественного менеджмента, сами по себе, дешевые деньги нашу экономику не спасут.

В-четвертых, присоединение к международной торговой организации предполагает сокращение дотаций, выделяемых сельхозпроизводителям. «Совокупный бюджет поддержки сельского хозяйства ЕС составляет не менее 90 миллиардов евро в год, что в расчете на гектар в 50 раз больше, чем это позволяется России, где государственная поддержка снизилась с 90 млрд. долл. в 1989 году до 3–4 млрд. сегодня, – писал еще в 2008 году по этому поводу академик РАСХН Владимир Милосердов в журнале «Российская Федерация сегодня». – Наши доводы, что государственная помощь европейским и американским фермерам в десятки раз выше, не принимаются во внимание. При такой разнице получается не цивилизованная конкуренция, а подавление отечественного производителя. Налицо двойные стандарты». Сельское хозяйство в этом случае рискует не сменить собственника, как промышленность, а в принципе исчезнуть. А это уже прямая угроза национальной безопасности.

Подведем итоги: вступление в ВТО возможно только при условии предоставления России права на европейский уровень субсидирования (в расчете на гектар) своего сельского хозяйства. Вступлению России в ВТО должна предшествовать реальная модернизация экономики, что включает: создание здорового экономического климата, переобучение управленцев, создание условий для развития бизнеса, формирование предложения дешевых и долгосрочных кредитов. Для привлечения инвестиций следует открыть российский кредитный рынок для зарубежных банков, и создать механизм, гарантирующий права инвесторов, при этом ограничивая, однако, прямые инвестиции. Эта мера, хотя и ударит по российским финансовым структурам, не приведет к их полной гибели, при этом поддержит отечественную экономику. Кроме того, следует создать систему, стимулирующую население и отечественный бизнес к инвестиционной деятельности. #

Национализм и подмена понятий

Сергей Елишев
кандидат социологических наук
координатор движения «Народный Собор»

Подавляющее большинство современных граждан РФ и постсоветского пространства воспринимает термин «национализм» с ярко выраженным отрицательным оттенком. Национализм обычно отождествляется, ставится в один ряд и, употребляется через запятую с такими понятиями как шовинизм, антисемитизм, ксенофобия или нацизм.

Подобная оценка национализма является следствием насаждения господствующих в нашем обществе на протяжении нескольких десятилетий определённых идеологических установок, как коммунистического, так и либерального толка. Однако исторический опыт жизни российского государства, развития русской философской и политико-правовой мысли свидетельствует о большом положительном потенциале и востребованности идей национализма.

Понятие национализма взаимосвязано и неотделимо от понятия «нации». Существуют две традиции толкования понятия «нации». Традиция «восточная» и традиция западная. В западной традиции, основанной на прогрессистком, европоцентричном (формационном или модернизационном) подходе к процессу общественно-исторического развития, нация представляет собой явление, свойственное исключительно Новому и Новейшему времени; исторически сложившуюся полиэтническую общность – совокупность подданных государства. Следующее звено в цепочке развития человеческих коллективов: род – племя – этнос – нация. Национальность человека определяется не его этнической, а исключительно государственно-правовой принадлежностью.

Появление наций как исторического феномена сопряжено с образованием «nation`s state» (национальных государств), а также с формированием капиталистических отношений; началом процесса модернизации, т.е. перехода от традиционного аграрного общества к обществу индустриальному и постиндустриальному. Возникают нации вследствие проведения политики, ориентированной на совпадение этно-культурных и государственных границ. Политическое движение самоутверждения народов с общим языком и культурой в качестве единого целого и стало именоваться национализмом. Национализм может быть объединительным (национальные движения в Германии и Италии XIX века) и разъединительным (национальные движения в Австро-Венгрии XIX – XX веков).

Понятие нации и национализма в западной традиции являются действенным инструментом исследования общественной жизни Западного мира. Однако, придавать этим понятиям и процессам единый для всех универсальный характер, что часто пытаются сделать западноевропейцы и «западники», было бы неверно, поскольку данное положение не соответствует действительности и легко опровергается историей развития человеческой цивилизации.

Иное понимание сущности нации и национализма сложилось в условно называемой, «восточной» традиции толкования этих феноменов, исходящей из позиций полицентризма и консерватизма, предполагающей наличие на Земле нескольких культурных центров со своим неповторимым обликом и своеобразием развития (Ближний Восток, Индия, Китай, острова Тихого Океана, Восточная Европа). Все эти культурные центры, а также ситуацию, имеющую место в современной России, можно описать понятиями, выработанными именно «восточной» традицией толкования нации и национализма.

В «восточной» традиции (в Восточной Европе и Азии) понятие нации является синонимичным понятию этнос. Нация – это этнос, который может включать в себя иноэтничные группы (по Л.Н. Гумилёву – «ксении»), разделяющие основные национальные интересы.

По Л.Н. Гумилёву этнос – исторически сложившаяся на основе оригинального стереотипа поведения устойчивая человеческая общность, коллектив людей, обладающих общим самосознанием, некоторым присущим им стереотипом поведения и противопоставляющий себя всем другим подобным коллективам, на основании подсознательной симпатии (антипатии) людей, распознающих друг друга по принципу «свой – чужой». Этнос проявляется в поступках людей и их взаимоотношениях, что позволяет делить на «своих» и «чужих». Своеобразие этноса не в языке, не в ландшафте территории, занимаемой им, не в экономических структурах, а в укладе жизни и традициях людей, его составляющих.

Каждая нация имеет свой неповторимый духовный облик и свою особую историческую миссию. Национальная принадлежность человека определяется не столько государственно-правовым статусом, как на Западе, сколько его самосознанием, имеющим как этническую, так и общенациональную составляющую.

Именно, исходя из такого понимания сущности нации, и определяют национализм русские религиозные философы и консерваторы. По И.А. Ильину национализм – это инстинкт национального самосохранения. Он выражается в определённом стереотипе поведения, при котором интересы своей нации доминируют над всеми другими. Соответственно националист – это человек, любящий своё отечество и ставящий его интересы во главу угла. Это не предполагает недоброжелательность к другим нациям, а подчёркивает то, что критерием оценки деятельности человека или группы людей является соответствие её интересам нации.

В рамках этой традиции толкования этих феноменов понятие национализма тесно связано с понятием патриотизма. Патриотизм подразумевает любовь к Родине, преданность ей, стремление своими действиями служить её интересам. И.А. Ильин писал: «Родина есть дух народа во всех его проявлениях и созданиях; национальность обозначает основное своеобразие этого духа. Нация есть духовно своеобразный народ; патриотизм есть любовь к нему, к духу, его созданиям и к земным условиям его жизни и цветения». «Национализм есть любовь к духу своего народа и притом именно к его духовному своеобразию».

Национализм составляет активную функцию народного самосознания, но, к сожалению, имеет тенденцию приобретать эгоистический оттенок, перерождаясь в крайние формы: шовинизм, нацизм и сионизм.

Шовинизм – крайняя форма национализма, проповедующая национальную исключительность, превосходство, противопоставляющая интересы своего народа интересам других народов в ущерб последним.

Нацизм – идеология и практика расового неравенства народов, теоретически развитая идея национального превосходства, контроля над всеми проявлениями общественной жизни людей, применения крайних форм насилия.

Сионизм – националистическая идеология и практика, связанная с идеей переселения всех евреев к горе Сион, характеризующаяся презрением и ненавистью к иным народам как расово неполноценным чужеплеменным «гоям», мессианскими ожиданиями, идеями «национальной чистоты», «жизненного пространства».

Появление в Западной Европе шовинизма, сионизма и позднее нацизма можно рассматривать как реакцию на появление космополитизма (идеологии так называемого «мирового гражданства», отрицающей национальный суверенитет, проповедующей отказ от национальных традиций, культуры и патриотизма) и интернационализма (идеологии, ставящей во главу угла общность интересов угнетённых классов различных наций), которые одинаково негативно воспринимают всё национальное. Как отмечал И.Л. Солоневич, «идея всякого национализма есть идея, объединяющая и воспитывающая нацию к исполнению её исторической миссии на земле. С этой точки зрения шовинизм есть дурное воспитание нации. Космополитизм – отсутствие всякого воспитания. Интернационализм – каторжная работа нации для чуждых ей целей».

Патриотизм в сопоставлении с национализмом более расплывчат, менее социально активен, но выполняет роль блокирования эгоистических тенденций в национальном самосознании. Любовь к Отечеству имеет вертикальную составляющую, возводящую человека от земного, материального к духовному, небесному. Божья благодать (энергии, которые может воспринять человек от Бога) врачует и восполняет немощи и недостатки, присущие как людям, так и народам. Но национализм – любовь к труду Создателя, сделавшего нас разными, возложившего на нас разные миссии, не менее значим для здорового духа народа.

Таким образом, «реабилитация» понятия «национализм» путем просвещения и искоренения в политической науке устоявшихся идеологических (марксистских и либерально-демократических) штампов является одной из главных задач современных ученых и общественных деятелей. Такой подход полностью соответствует нашей национальной традиции и должен будет привести к положительным результатам. #

Волонтёрский отряд «Добрая Воля»

Сергей Назаров
координатор движения «Народный Собор»

Началась история отряда волонтёров «Добрая Воля» зимой 2010 года. Было это так.

Поздней осенью 2009 года представители Московского отделения Движения «Народный Собор» посетили офис фонда «Русская Берёза» в городе Жуковском. «Русская Берёза» - это фонд помощи малообеспеченным семьям, организованный в 2005 году Оксаной Михайловной Гарнаевой, матерью четверых детей, которая сама в своё время жила в большой нужде и поэтому не понаслышке знает о проблемах и нуждах малоимущих семей. Целью визита было выяснить, чем конкретно мы можем помочь фонду и малообеспеченным семьям и как наиболее эффективно построить нашу работу в этом направлении. Выяснилось, что основная проблема не в недостатке вещей, ими как раз переполнен весь офис. Главная сложность – всё это отослать непосредственно нуждающимся, тем более, что отправить посылку куда-нибудь на Дальний Восток, например, – дело весьма недешёвое. В связи с этим было принято решение, что «Народный Собор» будет отправлять посылки части семей самостоятельно. Так и появился наш благотворительный отряд.

Волонтёры собирают посылки

И закипела работа, которая не прекращается и по сей день. Было напечатано и расклеено множество листовок, велась агитация через интернет, через знакомых и друзей, в школах. Целью всего этого было одно – призвать людей оказать помощь нуждающимся. И люди откликнулись! На Патриаршее Подворье в Сокольниках, где базируется наш отряд, рекой потекла помощь: одежда, обувь, школьные принадлежности, книги, игрушки и т.д. Всё это упаковывается в коробки активистами отряда и рассылается по всей нашей необъятной Родине конкретным семьям, о нуждах которых мы узнаём из писем, опубликованных на сайте «Русской Берёзы». Кстати, очень рекомендую всем зайти на сайт и почитать эти письма. Иной раз сердце сжимается и слёзы наворачиваются на глаза, когда читаешь эти полные отчаяния строки, эти крики о помощи в надежде на чудо, потому что, кроме чуда, надеяться этим бедным людям больше не на что и не на кого. После этого просто невозможно оставаться равнодушным, и решимость помогать им ничто не может поколебать.

Помощь погорельцам Рязанской области

Вот так и начали мы работать, несмотря на все трудности – на тесное помещение, на нехватку средств, на нехватку людей, времени. Силу для работы нам всегда придавало одно – искренняя вера в то, что мы делаем действительно правильное и полезное дело. Пыл этой веры не угас до сих пор и не угаснет никогда, что бы ни случилось. В настоящее время, слава Богу, многие из этих проблем остались в прошлом. Начав с малого, мы постоянно стремились наращивать объём помощи, т.е. помогать как можно большему количеству семей, ведь так много наших соотечественников сейчас не живут, а выживают на своей родной земле. В итоге, за год еженедельной работы, мы оказали помощь без малого сотне семей по всей России. И те письма со словами искренней благодарности, которые приходят нам от тех, кому мы помогли, являются самой радостной для нас наградой.

Но вместе с тем нельзя забывать, что впереди ещё предстоит титанический труд, потому что сто семей – лишь капля в море, ведь только в базе данных «Русской Берёзы» сейчас около девятисот нуждающихся семей. А сколько всего их в России?.. Так что работа только начинается. И в этой связи хочу обратить особое внимание на то, что деятельность, аналогичную нашей, может развивать каждый! Тут нужно только одно – желание помочь. Не сидя на кухне разглагольствовать о том, какая плохая у нас власть, а взять и начать самим делать настоящие дела! Пусть в меньших объёмах, чем мы, пусть для начала вы поможете одной семье, но от этого ваша помощь не будет менее ценной! А теперь представьте, что будет, если каждый возьмёт и поможет всего одной семье...

За этот год отряд «Добрая Воля», помимо помощи малообеспеченным семьям, также оказал помощь погорельцам в Рязанской области (все мы помним страшные пожары летом по всей стране) и детскому приюту «Рождественский» в Козельске Калужской области.

В заключение хочу призвать всех неравнодушных людей принять самое активное участие в деле помощи нуждающимся, а также сказать, что добрые дела малыми не бывают. И будущее нашей Родины и народа зависит прежде всего от нас самих, потому что это наша страна и никто, кроме нас, спасать её не будет. И если мы все с любовью и верой возьмёмся за дело, мы обязательно победим! #

Максим Калашников: «Когда Джон Байден отпустил Российской Федерации 15 лет жизни, он был абсолютно прав»

Координатор Движения «Народный Собор» Артём Перевощиков взял интервью у известного писателя-футуриста, блогера, почётного координатора Движения «Народный Собор» Максима Калашникова.

А.П.: Скажите, как вы оцениваете нынешнее положение дел в России?

М.К.: Россию нам только еще предстоит построить. Страна, о которой мы сейчас говорим, называется Российская Федерация, и давайте называть ее только так. Что до положения дел, то у нас построена классическая сырьевая деградационная модель. Мы угасаем, мы лишились того, что давало нам место в будущем. Советский Союз, как к нему не относись, построил высокоразвитую промышленность. Мы находились на среднеевропейском уровне по качеству жизни. У нас были очень развитые сектора промышленности пятого уклада, мы создавали уже шестой уклад. За это время так называемой российской независимости и рыночных реформ был поломан развивавшийся пятый уклад, а зародыши шестого были уничтожены и мы опустились в реалии сырьевой, низкотехнологичной экономики. Сейчас Российская Федерация подошла к самому концу этого либерального эксперимента. Мы имеем дело с третьим кругом последствий развала Советского Союза, например, с демографическим кризисом: из-за падения рождаемости в 90-е годы у нас мало молодежи. Идет массовый выход на людей пенсию, а новых работников нет. Это грозит банкротством пенсионной системы, увеличением фискальной нагрузки на производителя, на бизнес. Кроме того, мы имеем совершенно изношенную инфраструктуру, давно не обновлявшуюся. А в-третьих, мы имеем совершенно мародерскую элиту, которая выносит из страны миллиарды долларов или тратит их на всякую ерунду, которая ворует, пилит средства и т.д., элиту, которая работает на разрушение уже не только страны, а на разрушение самого народа.

Я думаю, что когда в прошлом году вице-президент США Джон Байден отпустил Российской Федерации 15 лет жизни, то был абсолютно прав. Мы тоже рассчитали, что РФ не перешагнет за 2025 год, она рассыплется, сколлапсирует. Но сейчас появились основания предполагать, что это случится намного раньше – идет мировой системный кризис, это кризис капитализма, нам надо создавать будущее уже некапиталистическое, другой вопрос, в какой форме. На Западе этот поиск идет, а у нас здесь болото, некое такое сырьевое захолустье. Второй страшный удар кризиса мы ожидаем в середине 2010-х годов, потом произойдет не менее драматичный переход на новый технологический уклад. И РФ может не перейти, она просто не выдержит.

А.П.: Вы полагаете, будет вторая волна кризиса?

М.К.: И третья будет и четвертая. Этот кризис, что пришел, он пришел на десятки лет. Это кризис перехода от одной фазы к другой. Капитализм умирает. Некоторые говорят: «Ой, про смерть капитализма, коммунисты еще когда говорили!» Так вот: коммунисты говорили правильно, но они в начале XX века не учли одного: что создание СССР подарит капитализму еще век жизни. Советский Союз заставил капитализм измениться и ввести многие элементы социализма у себя. Большую часть двадцатого века мы имели на Западе некий такой социалистический, социально-ориентированный капитализм. Чистый же капитализм демонтирует социальное государство, и чистый капитализм быстро приходит к кризису, это очень неустойчивый строй. Он очень быстро исчерпал свои возможности. В начале XX века капитализму было, куда расширяться, а сейчас расширятся некуда. Все, освоены последние территории, не охваченные капитализмом. Даже в дешевых странах Азии самые отдаленные районы уже освоены, туда уже все, все, что можно, вынесено, т.е. дальнейшее снижение издержек невозможно.

А дальнейшее развитие технологий убивает капитализм. Я люблю приводить пример того, как парусный океанский корабль, огнестрельное оружие, печатный станок убили феодализм – не может у герцогов, графов, бояр быть железных дорог. Новые технологии будут теми самыми «железными дорогами», несовместимыми с капитализмом, дальше будет некий иной строй. Он может быть восходящим – светлым, соборным, русским, а может быть нисходящим – в виде мрачной диктатуры меньшинства над большинством, постдемократии. Этакий кастовый рабовладельческий строй: элита и подчиненное ей большинство, не думающее и бесправное, разделенное на сорта.

А.П.: Мне кажется, мы его кое-где уже видим.

М.К.: Да, мы его уже видим. Но я сторонник русского варианта общества будущего, мы его называем Нейросоцем. Т.е. общество действительно соборное, построенное по образцу сети нейронов в головном мозге. Это демократия нового поколения, которая, кстати говоря, может совмещаться с очень сильной центральной властью, с сильным местным самоуправлением без промежуточных звеньев – губернаторов, президентов автономных республик. Это действительно подлинная демократия внизу, основанная на применении трудосберегающих, ресурсосберегающих технологий шестого и последующих укладов. Граждане такого государства действительно получат огромное количество свободного времени за счет новых технологий, позволяющих все делать быстро с наименьшими затратами труда и ресурсов. Это как в древних Афинах: граждане были свободны потому, что за них семь рабов работали, а здесь будут работать новые технологии. Можно будет развиваться гармонично: учится, заниматься спортом, читать книги и участвовать в жизни общества. Это будет такой Нейромир.

А.П.: Не получится ли так, что люди в таком обществе, имея массу свободного времени, будут просто прожигать жизнь?

М.К.: Очевидно, что будут некие социальные механизмы и будет просто стыдно идти развлекаться. Будут моральные сильные ограничители. Вспомните 30-е годы – прожигать жизнь было некогда, и это считалось очень постыдным. Куда рвалась молодежь? В стране существовало более 400 планерных клубов и люди бежали спортом заниматься, с парашютом прыгали, книги читали. Была создана соответствующая атмосфера в стране. Если создать соответствующую атмосферу, то основная масса будет себя вести нужным образом. Верхи задают волю к развитию. Если дети элиты служат в армии (а если вспомнить, то два сына Сталина служили в армии – один летчик, а другой артиллерист, сын Лаврентия Берии – Серго – был очень талантливым конструктором зенитно-ракетных систем), то и у людей будет соответствующее поведение. А если верхи разлагаются, то и низы тоже.

Я считаю, что миллионы русских соскучились по созидательному труду. Группа субпассионариев конечно будет существовать, но она будет вынуждена подчиняться общим правилам, которые будет задавать большинство. Потому что, если люди не захотят жить так, то будет рабовладельческое общество. В котором господа скажут «Зачем нам такая толпа, которая только развлекается? Как работники они не нужны, как простые потребители тоже, это просто лишнее население». И лишних уничтожат. Будет либо крещение водой или крещение огнем, как пела группа «Ария». Мир будущего будет жестоким. XXI век видится мне не менее кровавым, чем двадцатый, судя по тем конфликтам, которые сейчас закладываются. Мы сейчас живем в тех же иллюзиях, что и люди начала двадцатого века. В XX веке до 1914 года люди думали, что впереди счастье, сказка. Большие войны невозможны, потому что огромный рынок оплел всю Землю, а соревнование ушло в область экономики и науки. Это было написано в книге Нормана Энжела, которая вышла в 1913 году. А потом грянула фактически тридцатилетняя Мировая война (я не склонен делить ее на две войны? как это принято). Сейчас люди питают новые иллюзии – мол, кошмарный советский тоталитаризм пал, больше нет поводов для войн. Коммунизм пал, а вот то, что пришло вместо коммунизма – это действительно страшно.

А.П.: Давайте вернемся к современности, какие три главные проблемы Российской Федерации вы бы выделили?

М.К.: Первое – проблема элиты. Эту элиту надо утилизировать, она должна быть заменена на здоровую. Эта «элита» – коррупционно-сырьевое боярство, она должна быть ликвидирована, а ее богатство изъято, но не для того, чтобы поделить, а чтобы инвестировать. Это огромный резерв средств для рывка. Должна придти здоровая элита, национально-ориентированная, инновационная. Старая «элита» готова сидеть до тех пор, пока РФ не развалится и сосать из нее соки до последнего. Это первая страшная проблема.

Второе – еще никогда у русских не было такой тяжелой демографической ситуации. У нас с 2013 года новых пенсионеров будет больше, чем вступающей в жизнь молодежи. Т.е. у нас очень мала доля молодого населения, пассионарного, главного двигателя спасения, национальной революции. В 1989 году в РФСФР было 34 миллиона жителей от 15 до 34 лет, в 2017 по разным подсчетам в РФ будет 15-17 миллионов, т.е. вдвое меньше. Если вычесть из этого числа северокавказскую молодежь, то обстановка для русских получится куда более удручающей. Женщин детородного возраста будет на 4 миллиона меньше. Сложится громадная масса стариков и очень мало молодежи. Нужна программа прыжка через эту демографическую пропасть, необходим ввоз сюда всех уцелевших русских, применение трудосберегающих технологий.

Третья проблема – бесхребетность русского народа, надлом его духа. Очень большое количество людей ни во что не верят. Миллионы считают, что все плохо, но ничего делать не хотят. Они не хотят выходить на митинги, они не хотят элементарно самоорганизовываться, они спиваются и смотрят телевизор и в штыки встречают любую попытку что-то сделать. Такая обывательская пассивность. Русские потеряли свой национальный дух. Это третья проблема – русские не хотят самоорганизоваться.

А.П.: На ваш взгляд проблема коррупции решаема?

М.К.: Решаема. Решаема так же, как и проблема преступности. После войны преступность подавили очень быстро. В 90-е годы братки делали, что хотели. Но и их поставили на место. Тому, кто утверждает, что коррупция неуничтожима, можно плюнуть в лицо. Это оправ-



Максим Калашников (Владимир Кучеренко)

дание власти и мародерской «элиты». Существует много технологий подавления коррупции, их лучше всего применять системно. Может быть, какая-то коррупция все равно останется, но она будет очень ограниченная. Не будет отпила средств по 30 процентов от каждой расходной статьи бюджета.

А.П.: Какими методами можно победить коррупцию?

М.К.: Самыми разнообразными. Нельзя назвать только один какой-то метод. С одной стороны, это развитие самоуправления. Когда люди берут под контроль низовых чиновников у себя в районе, там резко падает воровство. Нужна новая советская власть или земщина, как это называлось до Революции.

Борьба с коррупцией сверху – это применение новых организационных систем управления. Есть системы, позволяющие точно определить, где берутся взятки. На самом деле, в двух словах рассказать это невозможно. Необходим контроль над чиновниками с помощью информационных технологий. Кроме того, есть принятая на Западе практика – широкая система конфискации собственности коррупционеров. Она там применяется. Не применяется только здесь, хотя все говорят про «жестокую чекистскую диктатуру». Правительство Берлускони, например, конфискует миллиардами евро, а у нас почти ничего не конфискуется.

На Западе, если у человека его расходы превышают доходы, то начинается антикоррупционное расследование, причем бремя доказательства того, что эти доходы законны, ложится не на государство, а на обвиняемого. Т.е. действует презумпция виновности. В систему борьбы с коррупцией входит и система поощрения, если чиновник хорошо выполняет свои обязанности, то он должен легально стать богатым.

Существуют системы управления, позволяющие радикально сократить государственный аппарат. Не нужно столько чиновников. Эти технологии здесь не применяются, потому что аппарат не хочет себя сокращать. Значит, нужна некая сила, стоящая над государством, параллельное управление, почему мы и говорим о «новой опричнине». Само государство не очистится. Медведев и Путин могут говорить об этом сколько угодно, но они не смогут с этим справиться, не имея параллельной системы управления. А сам чиновничий аппарат сокращать себя не будет, для него это смерть.

Замена бюрократов на делократов – это тоже одна из технологий. Суть в том, что человека назначают на пост с конкретным временным рубежом и задачей, которую он должен выполнить. Выполнил задачу – получи награду. А не так, что чиновник сидит, занимает место и изображает деятельность. Есть старая истина: когда создаешь структуру по борьбе с наркотиками, то расцветает наркомафия. Потому что структуре надо оправдывать свое право на существование.

Таким образом, борьба с коррупцией – это система разных методов. Но в рамках современной политической системы Российской Федерации решение проблемы коррупции невозможно.

А.П.: Новая опричнина - как она будет выглядеть?

М.К.: Само государство не очистится. Мы знаем, что простое введение честных выборов ничего не решит, поскольку на выборах все решит денежный мешок. Те, кто наворовал, останутся при своих мешках, потому как купят суды, прокуратуру. Эти люди, если провести свободные выборы, купят избиркомы и снова будут править нами. И они опять поведут дело к диктатуре.

Новая опричнина – это диктатура честных людей, надгосударственное управление, отбор в которое будет производиться по антикоррупционным технологиям, которые мы уже называли. Причем отбор будет производить не один человек по своему произволу, а коллективный орган, действующий по принципу Георгиевской Думы – мы честные и отбираем таких же, как мы. Эти люди будут надзирать над государственным аппаратом, пресекать случаи коррупции, готовить кадры, которые встраиваются в суды, в прокуратуру, в управление, они станут альтернативным центром научно-технического развития, у них будет своя система для обеспечения безопасности. Опричнина – временный механизм. Выполняя свою задачу, она растворится в государстве, постепенно заменив собой прежнее коррумпированное чиновничество. А без опричнины невозможно ничего будет сделать, потому что сохранение прежней системы – смерть; введение свободных выборов с раздроблением РФ на несколько русских республик, как некоторые рекомендуют – это тоже смерть.

А.П.: Каким вы видите будущее мира? На кого стоит ориентироваться Российской Федерации в своей политике?

М.К.: Ориентироваться не на кого. Нынешняя Российская Федерация для всех добыча, она потенциальная добыча для китайцев, потенциальная добыча для мусульман, она потенциальная добыча для США и Европы. На нас все смотрят, как на кусок мяса. Ситуация как у козлика, который сидит и думает: лиса меня сожрет, волк или медведь. Мы, русские, потеряли у всех уважение, а раньше нас хотя и не любили, но боялись и уважали. Но у нас судьба, наверно, такая, нас никто никогда не будет любить – ни Запад, ни Восток.

Для того, чтобы вести свою внешнюю политику надо быть силой, иметь свои национальные интересы и им следовать, иметь свою промышленность, сильную армию. Нам говорят, что можно лавировать между разными центрами силы, это верно до определенного момента. Но даже для этого надо стать в политике субъектом, а не объектом, как нынешняя Российская Федерация. Она делает только то, что ей позволяют сделать.

Даже победу над Грузией нам позволили одержать. Нам не оказали серьезного противодействия: не перестали давать визы США и Европа, не были заморожены контракты, не были введены санкции.

В политике если ты будешь сильным, то с тобой будут считаться. Если в России будет сильная национально-ориентированная элита, инновационная и промышленно-ориентированная, то можно будет выстроить полезные мосты, например, с Германией, Индией (нам с ней нечего делить), с Латинской Америкой, с Китаем. А вот с англосаксами мы всегда будем противниками. Кем бы мы ни были – СССР или Российской Империей, со Штатами мы будем геополитическими противниками. У нас слишком разные устремления. Истинными нашими союзниками они никогда не были и не будут.

У меня еще есть надежда, что если здесь у нас начнется национальный подъем, что если здесь появится страна футурополисов – городов будущего, основанных на новых научных достижениях, то мы с Запада, из умирающей Европы, привлечем к себе немцев, западных славян.

А.П.: Раз уж речь зашла о научных достижениях и футурополисах, скажите, вы видите перспективы проекта в Сколково?

М.К.: Никакой Кремниевой долины там не получится. Сколково – это симулякр, неумелая попытка повторить во внешних формах то, что было тридцать-сорок лет назад. Сколково не строится рядом с сильным университетом или с промышленными высокотехнологичными центрами. Просто нашли место и теперь думают, чем его набить. Центр в Сколково превратится в центр по откачке интеллектуального сырья на Запад: там просто будут представительства корпораций, и они будут выкачивать отсюда все технологии.

Я думаю, что Сколково останется в истории как Вавилонская башня, как корабль «Густав Ваза» (он был построен в XVII веке в Швеции так неумело, с узким корпусом и высокими надстройками, что после первого же залпа опрокинулся и затонул), как Великая китайская стена. В общем, Сколково скоро станет таким же нарицательным ругательным словом. Проект провалится, надо было все делать совершено иначе.

Обычно наукоград имеет свою специализацию – ядерные технологии, биотехнологические исследования. Во Франции есть Футуроскоп – там занимаются мультимедиа-технологиями. А на чем будет специализироваться Сколково? Как обозначил Медведев, там будут заниматься спутниками, ядерными исследованиями, информационными технологиями. Видимо, атомный реактор разместят то ли в погребе, то ли в коттедже. Не может наукоград специализироваться по разным направлениям. Сколково просто построили, ляпнули, а теперь думают, чем бы его наполнить. Вот что страшно.

А.П.: Спасибо Вам за интервью. #

Спасем семью – спасем Россию!

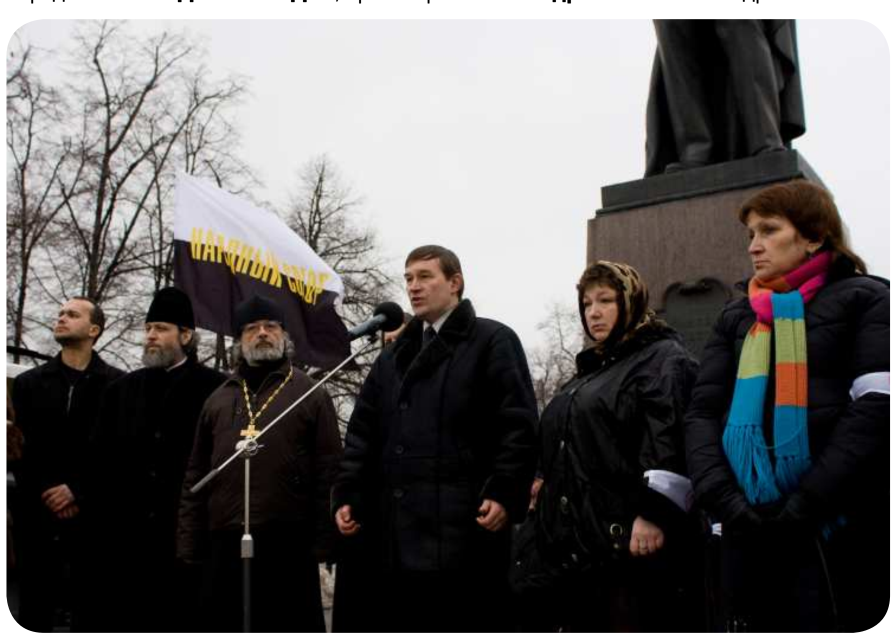
21 марта 2010 года на Болотной площади столицы состоялся массовый митинг «Спасём семью – спасём Россию!», направленный против введения в России «ювенальной системы», а также школьного «секспросвета» и обучения «толерантному» отношению к разного рода сексуальным извращенцам. В митинге приняли участие более 5 тысяч москвичей и представителей близлежащих регионов. Кроме того, в 16 городах России прошли акции в поддержку московского митинга и высказанных на нём требований.

Вёл митинг сопредседатель «Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности» и «Народного Собора» **В.Е. ХОМЯКОВ**.

Митинг по традиции начался с краткой молитвы, которую прочитал настоятель Патриаршего Подворья храма Рождества Иоанна Предтечи в Сокольниках **о.Иоанн (ЕРМАКОВ)**. Среди выступавших были глава Синодального отдела глава Синодального отдела по взаимоотношениям Церкви и общества Московского Патриархата прот. **Всеволод ЧАПЛИН**, известный православный проповедник и миссионер **о. Олег СТЕНЯЕВ**, сопредседатель движения «Народный Собор», председатель Центрального Совета «Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности» **О.Ю. КАССИН**, члены Центрального Совета «Союза православных граждан России», директор института демографии **И.Я. МЕДВЕДЕВА** и член правления Российского детского фонда, сопредседатель «Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности» **Т.Л. ШИШОВА**, сопредседатель Союза писателей России, известный русский писатель **В.Н. КРУПИН**, член центрального совета Общероссийского общественного движения «Всероссийское родительское собрание» **Л.А. РЯБИЧЕНКО** (г.Калининград), член правления Некоммерческого партнёрства в защиту семьи, детства, личности и охраны здоровья «Родительский комитет» **Л.О. ПАВЛОВА**, председатель Всероссийского движения Сообщество многодетных и приёмных семей «Много деток - хорошо!», сопредседатель «Объединенного общественного комитета в защиту семьи, детства и нравственности» **Т.М. БОРОВИКОВА**, советник представителя УПЦ Московского Патриархата в Верховной раде Украины **И. ДРУЗЬ**, известный писатель-футуролог **Максим КАЛАШНИКОВ** (Владимир Кучеренко), председатель Общероссийской общественной организации «Союз православных граждан» **В.В. ЛЕБЕДЕВ**, сопредседатель Российского конгресса народов Кавказа **Д.Ш. ХАЛИДОВ**, протоиерей **Александр ИЛЬЯШЕНКО** и др. #









Налогообложение должно стать справедливым!

Задумывались ли Вы когда-нибудь, сколько Вы платите налогов?

Артём Перевощиков
координатор движения «Народный Собор»

Сколько мы платим?

Задумывались ли Вы когда-нибудь, сколько Вы платите налогов? Большинство об этом даже не думает – ведь налог удерживается работодателем до выдачи зарплаты на руки. Подоходный налог в России, официально именуемый Налогом на доходы физических лиц, составляет 13% за исключением некоторых случаев. На первый взгляд, кажется, что это немного, однако попробуем посчитать.

По данным Росстата в апреле 2010 года средняя заработная плата в России составляла 20 808 рублей в месяц, т.е. 249 696 рублей в год. Отсюда размер НДФЛ для среднего гражданина составляет почти 32 460 рублей в год. Т.е. каждый год средний россиянин отдает государству полтора своих месячных заработка.

Справедливо ли это?

На первый взгляд, налоговая система с единой ставкой кажется справедливой – ведь все платят одинаково. Но есть известный закон, что деньги идут к деньгам и чем богаче человек, тем легче ему зарабатывать. Действительно, если бедняк почти весь свой заработок тратит на еду, одежду и жилье, то богач может большую часть своего состояния положить в банк под проценты или вложить в ценные бумаги. Кстати, доход в виде дивидендов согласно российскому законодательству облагается по ставке 9% вместо 13%.

По данным Росстата во втором квартале 2010 года величина прожиточного минимума в России составляла 5 518 рублей на человека (5 956 рублей для человека трудоспособного возраста, 4 395 рублей



для пенсионера и 5 312 рублей для ребенка). Если учесть, что для поддержания численности населения на каждого взрослого человека должно приходиться по 1,075 ребенка, то окажется, что средний работник в России должен тратить 5 956 + 5 312*1,075 = 11 666 рублей в месяц (56% заработка) только для того, чтобы он и его дети не умерли с голоду. В то же время для человека с зарплатой в 100 тыс. рублей эта сумма будет составлять всего 11,6% от заработка. Следовательно, плоская шкала подоходного налога является несправедливой.

Что делать?

Справедливым является лишь прогрессивный подоходный налог, который применяется в большинстве развитых стран. Например, в США размер налога колеблется от 15% до 39,6%, возрастая с ростом дохода гражданина. Россия должна вернуться к практике прогрессивного налогообложения, тем более, что, по признаниям экспертов, главной цели введения плоской шкалы – вывода зарплат из тени – достигнуть не удалось. Бедные должны платить меньше, богатые – больше.

Кроме того, каждому налогоплательщику должен быть предоставлен ежемесячный налоговый вычет в размере прожиточного минимума. Сейчас стандартный налоговый вычет составляет 400 рублей в год. Существующие налоговые вычеты на детей, которые сейчас составляют 1000 рублей в месяц (можно на эти деньги содержать ребенка?), должны быть увеличены до размеров детского прожиточного минимума. Существуй такая система сейчас, каждый житель России не платил бы налог с суммы равной 11 666 рублей в месяц (140 тыс. руб. в год). Таким образом, средний налогоплательщик зарабатывал бы на 18,2 тыс. руб. в год больше только за счет налоговых вычетов. А налоговые вычеты на детей стимулировали бы рождаемость. Президент в своем послании Федеральному собранию упомянул об этой идее, но в сильно урезанной форме - он предложил ввести налоговый вычет в размере 3 тыс. руб. в месяц на каждого ребенка, начиная с третьего. В таком куцем виде эта мера вряд ли заработает.

Понятно, что налоговые вычеты снизят доход бюджета. Откуда взять деньги? Во-первых, как уже упоминалось, за счет повышенного налога на богатых. Во-вторых, следует ввести налог на роскошь, который будет взиматься в виде платы за приобретение или владение предметами роскоши.

Эти меры позволят не только повысить благосостояние среднего и нижнего классов общества, но и вернет людям веру в государство и справедливость установленного социального порядка. #

Победа!

Отныне ювенальные суды в России - вне закона!

К своему пятилетнему юбилею движение "Народный Собор" неожиданно получило подарок от Государственной думы РФ. На пленарном заседании 8 октября (день создания «Народного Собора» и день памяти преподобного Сергия Радонежского – небесного покровителя нашего Движения) Госдума РФ решила снять с рассмотрения вынесенный на второе чтение законопроект о создании ювенальных судов в России.

Как известно, в последний год введение ювенальной системы в России вызывает массовые протесты общественности, одним из главных инициаторов которых являлся "Народный Собор" и созданный по его инициативе "Объединённый общественный комитет в защиту семьи, детства и нравственности". Отказ Государственной Думы РФ даже рассматривать замороженный с 2002 года законопроект свидетельствует о том, что здравый смысл, наконец, возобладал, и отныне ювенальная юстиция в России ВНЕ ЗАКОНА!



Эта новая реальность даёт нам и нашим сторонникам на местах возможность потребовать прекращения деятельности ювенальных судов, незаконно функционирующих "в порядке эксперимента"в ряде российских регионов.

Также много вопросов вызывает то, кем эти суды создавались, из каких средств (бюджетных денег на их функционирование не выделялось) в нарушение Конституции и действующего законодательства они финансировались и кто из должностных лиц непосредственно причастен к этой противозаконной деятельности. Надеемся, что вскоре правоохранительные органы ответят на эти вопросы.

Кроме того, ждут своего расследования многочисленные случаи отбора детей органами опеки "по бедности", случаи принуждения социальными работниками матерей из многодетных русских семей к стерилизации, а также антиконституционный сбор конфиденциальной информации обо всех без исключения семьях, проводимый в ряде регионов под видом соответствующих анкетирований и заполнения "паспорта школьника". Со всем этим нам ещё предстоит разобраться.

А пока что поздравляем всех тех, кто боролся вместе с нами, с очередной общей победой! #

Конец нулевых. Упущенные возможности и реальные риски

Борис Виноградов
заслуженный деятель науки РФ, доктор технических наук
депутат Госдумы РФ 4-го созыва
почётный координатор движения «Народный Собор»

Первый советник Ли Сы сказал: «... Ныне вы, император-властитель, объединили под своей властью Поднебесную... Я предлагаю чтобы....всех, кто на примерах древности будет порицать современность, подвергнуть казни вместе с их родом; чиновников, знающих, но не доносящих об этом, карать в той же мере».
Сыма Цянь

После прихода к власти В.В. Путина, подавления чеченского сепаратизма, и проведения инвентаризации доставшегося хозяйства были сделаны важные тактические ходы для укрепления государства, в том числе, через организацию федеральных округов. В стратегическом плане для развития страны и государственности не было сделано главное. Нужно было четко сформулировать и законодательно закрепить целеполагание, которое было очевидным: Россия – это русское национальное государство при обеспечении этническим меньшинствам больших прав. А всему миру следовало объявить русскую «доктрину Монро» в границах бывшего СССР. Справедливость этого права неоспорима, ибо оно базируется на результатах демократического референдума 1991 года. Форма русского национального демократического государства была бы важна для последующего алгоритма действий – воссоединения в единую нацию великороссов, малороссов и белорусов. Для этой исторической цели можно было бы пожертвовать и личным президентством, создав коллективные руководящие органы. В последующем объединенное русское национальное государство создало бы наднациональную конфедеративную структуру по типу нового варианта Советского Союза либо европейской общности. Почти все европейские страны в прошедшем веке реализовали национальную форму существования государств, а в последнее двадцатилетие создали наднациональную структуру европейской общности – Европейский Союз.

Интеграционный процесс был фактически прерван публичным объявлением оскорбительного «отделения котлет от мух», а затем бездарным российским поведением во время украинских выборов в 2004 году. После этого власти периодически обвиняли патриотические силы, чуть ли не в русском нацизме, разрушили партию «Родина», много говорили о правах других народов и меньшинств, живущих в России, с большим энтузиазмом отстояли право на самоопределение осетин и абхазов Грузии. Обеспечили в стране бескрайнюю свободу в создании этнических анклавов, фактически превратив Москву в настоящий Вавилон – город диаспор. Но ведь фактор национальности перестает объединять, когда понятно, что кроме названия «русский» за этим больше ничего не стоит. Лозунг «Россия для русских», который для некоторых испуганных либералов и демократов сегодня выглядит ксенофобским, является лишь констатацией банальной истины. Поясняю испуганным, что этот лозунг означает «прежде всего, для русских», поскольку русские – государствообразующая нация, но никак не «только для русских». Не надо пугаться русского национализма и самого термина «русский», Россия должна быть переосмыслена как национальное русское государство. Нынешняя Россия – значительно более «русское» государство, чем СССР, русские в нем составляют несомненное большинство (79,8% в 2002 году). Пока же в Российской Федерации термины «русские» или «русское государство» тщательно избегаются федеральной властью, вместо них пропагандируется необходимость борьбы с национализмом.

После массового протеста на Манежной площади, который явился жесткой реакцией русской молодежи на вопиющую несправедливость и уничижение национального достоинства, представители власти из кавказских регионов впервые начали публично рассуждать о некоторых ошибках в поведении своих соплеменников. Напомню слова Н. Макиавелли: **«государи не имеют права жаловаться ни на какие ошибки, совершаемые народом, правление которым находится в их руках, потому что они всегда происходят лишь вследствие того, что сами они виноваты в тех же заблуждениях. Если проследить историю народов, которые отличались грабежом и другими подобными пороками, то можно видеть, что все произошло от тех, кто управлял»**.

За последние десять лет российские власти на наших глазах сформировали страну, коррумпированную по артельно-бюрократическому типу. В ней для «своих артельных» - все по понятиям, их объединительный принцип – круговая порука и защита «наших подлецов». Для остальных – все по закону, а для любых несогласных – особо строгое его применение. Создана страна с вопиющим неравенством регионов и людей в праве на достойную жизнь. В среде российской власти и политики преобладают приспособленцы и беспринципные карьеристы с четко выраженными хватательными инстинктами. Как только запахнет деньгами и властью, они сдают свои «убеждения» на склад хранения ненужных вещей. Безусловно, есть там случайно уцелевшие кадры с чувством нравственной ответственности перед людьми, но их крайне мало.

Не исключено дальнейшее развитие событий, когда измордованные властью люди, борясь с ней, фактически начнут разрушать свою государственность, не задумываясь о том, что нация, отвергающая ценности государства, не считающая его своим, обрекает государство (а зачастую и себя) на гибель. Значительная часть населения поддерживает Манежную и Сенную площадь, «уссурийских партизан» и другие примеры борьбы против нынешней власти. Видя, как власть «заботится» о населении, значительная часть людей перестала воспринимать декларируемые либерально-олигархические ценности, она отторгла их с ненавистью к глашатаям. Разрушение государства может пойти стремительно и привести страну к размерам Московского княжества. Не знаю, как это произойдет, ведь с одной стороны «божьи мельницы мелят медленно», с другой «не думай о секундах свысока...». Сейчас другие методы разборки государств, для противодействия этому нужны хорошие аналитики, а не политтехнологи, да и полиция с армией не помогут. Опыт СССР это убедительно доказал. Как долго продлится нынешняя ситуация и сможет просуществовать без самоочищения власть и страна, в которой исходно были нарушены нравственные законы? Все зависит от множества факторов, но у власти не так много возможных путей управления событиями, невзирая на закамуфлированный под демократию авторитарный режим личной власти.



Борис Виноградов (фото km.ru)

Первый – закручивание гаек, террор и диктатура, чтобы запугать и сломить протестную волю населения, как поступали большевики практически сразу же после революции, создав ЧК и устроив массовые расправы. Боролись с «великодержавным русским шовинизмом», расстреливали, брали заложников из населения «плохого» классового состава, устраивали концлагеря и т.п. Провозгласив гуманные ценности, обращались с населением как со строительным мусором. После гражданской войны, расстрела Кронштадта, массового уничтожения крестьян в Тамбовской губернии, целенаправленной антицерковной политики народная оппозиция в стране была практически уничтожена. И даже массовый голодомор во время коллективизации не поднял крестьянство на борьбу с властью – хребет сопротивления был сломлен. Большевики провели грандиозную работу по подъему национальных окраин, иногда укрупняя их за счет исконно русских территорий. Создали национальные советские республики, донором которых выступила РСФСР, сформированная «по остаточному принципу». Завершилось все это «подъемом национального самосознания» в горбачевскую перестройку. Этот подъем проявился в 1986 году антирусскими событиями в Алма-Ате, затем распространился повсеместно, приведя к фактическому бегству многие русские семьи. Будучи ректором на Дальнем Востоке, мне пришлось принять на работу немало таких семей.

Пойдет ли нынешняя власть таким путем? Не думаю, хотя в стране есть либерал-большевики и приверженцы Пиночета. Для этого нужна действительно железная воля и нечеловеческая жестокость группы лиц, понимающих, что если они проиграют, их не просто вздернут на дыбе. Думаю, что сегодня внутренне несогласных с властью и жизнью людей больше, чем было в то время, когда либеральные думские говоруны из кадетов, октябристов и прочих доцентов Петербургского университета вместе с членами царской семьи и генералами уничтожили власть и престол, а затем проиграли страну большевикам.

Мировое «сообщество» в лице тех стран, где уже давно живут многие представители нынешней элиты со своей родней, не поддержит такого сценария, и при случае может направить сюда «ограниченный контингент» для наведения порядка: ему ведь нужна бесперебойная поставка российских ресурсов, а не проблемы и непредсказуемые ситуации. Поэтому первый путь приведет к быстрому распаду и оккупации страны. Вариант добровольной (принудительной) передачи власти иной группе лиц с последующим установлением диктатуры, не рассматриваю в силу его иллюзорности – не помогут и популистские лозунги.

Второй путь – сохранение статус-кво, продолжение шахматной партии в тандеме и дальнейшая деградация страны, ее отставание от развитых стран, и уход России на историческую обочину. Этот путь по-

требует от власти ужесточения реального контроля над лояльностью региональных элит, уничтожения любых попыток самостоятельности русских регионов (национальные республики не тронут), усиления полицейского режима, аккуратного зажима СМИ и прочих «славных» дел по постепенному ограничению прав и свобод граждан. Путь может иметь кратковременный в историческом плане успех для власти, но затем разрушит государство, которое достаточно быстро распадется на части. Со временем это приведет к исчезновению русской государственности и цивилизации. Тогда в последующие века в мировой печати могут появляться публикации о русских, например, такого типа:

С позиции сегодняшнего дня 12 апреля 2211 года – эпохи космической цивилизации, начало которой было положено русскими, их история, культура и трагическая судьба, иллюстрирующие закономерный ход развития истории, вызывают неослабевающий интерес у читателей. Пятьсот лет тому назад они вышли на магистральный путь развития, который должен был привести их к вершинам цивилизации. Мощное освоение Сибири и Дальнего Востока увеличило их территорию до 22 тыс. кв.км. Выход к Тихому океану, Черному и Балтийскому морям содействовали освоению богатейших рыбных ресурсов и превращению России в ведущую морскую державу. Рост общественного богатства и умение собираться в смутные времена, сочетание общины и земства с централизованным управлением и военной организацией придали России неповторимый колорит Европы и Азии одновременно.

Русские создали могучую империю, которая попав под управление коммунистов, называлась СССР и в 50-е годы XX века простирала свою власть на тысячи километров от Восточной Европы до Тихого океана. Она распространяла свое влияние на всю Африку, страны Тихоокеанского региона. После сильнейшего удара, нанесенного ей в 1991 году внутренними и внешними силами, она распалась на полтора десятка частей, из которых самая большая и мощная часть под названием Российская Федерация, стала национальным государством русских с их числом около 80% от общей численности населения.

В первой трети XXI века крепло могущество властителей России, осуществлялись грандиозные, зачастую ненужные проекты, возводились обширные резиденции главных администраторов. В своих руках они сконцентрировали огромные ресурсы, поставили под контроль финансовые потоки. Рекой текли деньги в зарубежные банки на личные счета друзей и родственников властителей.

Что же погубило русское государство? Что помешало новой элите страны управлять им в интересах автохтонного населения? Может быть, сыграло роль то, что преследуемый творческий русский национализм не создал крепкую корневую систему, а толерантная власть расплодила в стране много малых национализмов, поддерживавших друг друга и разрушавших русскую государственность, в то время как обширные русские области переживали упадок? Русское общество, разделилось принципом: «Обогащайтесь», и это привело к тому, что каждый жил и умирал в одиночку, дети перестали слушать и уважать родителей. Исчезла суть русского менталитета – редкая нравственная акцентуация. Возможно, страну погубило то, что властная группировка как иноземный захватчик не обращала внимания на нужды русских, а правила в России странными методами, занимаясь интригами и пустословием на протяжении десятилетий. Для многих чиновников и депутатов были справедливы слова О.Хайяма: «Я знаю этот вид напыщенных ослов: пусты как барабан. А сколько громких слов».

Трагичен был конец более чем столетнего исторического эксперимента русских по построению сначала коммунистической, а затем либерально-олигархической систем, доведенных до логического предела. Уроки и выводы, которые сегодня позволяет сделать этот эксперимент, дают ответ на вопрос о целесообразном соотношении традиций и заимствований. Образ ушедшей русской цивилизации, ныне реконструируемый учеными, формирует наши представления о сравнительно недавней истории человечества, рассказывает об упущенных возможностях развития и гибели одной из самых влиятельных стран мира. Система управления, структуры государственной власти, социальная иерархия, особенности государства, роль агентов влияния, механизмы разрушения русского государства – все важно из трагического опыта русских. И т.д., и т. п.

Если мы не хотим увидеть такую судьбу России даже в страшном сне, то для реализации иного пути развития, нужно понимать, что успех будет сопутствовать только тем странам, «чья политика отличается наибольшей твердостью, жесткостью, упорством и последовательностью». Сегодня международное развитие единой системы стандартов, метрологии и управления качеством и модульность продукта привели к открытым инновациям, резкому сокращению срока реализации научных открытий. Поэтому сжатие инновационных циклов во времени – это вопрос национального выживания в конкурентном мире. Для этого нужно создавать национальные точки опережающего развития, одновременно проводя новую индустриализацию страны. Путь только лишь заимствования иноземных достижений рано или поздно заведет страну в инновационную ловушку, из которой не так легко выбраться, поскольку не создаются ресурсные и институциональные основы для креативных и радикальных национальных инноваций. Такое «догоняющее» развитие займет многие годы, не приводя к сокращению нашего технологического отставания от развитых стран. По крайней мере, в высокотехнологичных отраслях за это время пройдет полная смена не только моделей, но и технологий. Поэтому пока у нас еще высокое качество человеческого ресурса, необходима активная поддержка инновационного процесса различными, в том числе, и разведывательными структурами.

Очевидно, русский человек хочет работать «в системе». Даже если у него собственный бизнес, он предпочтет стабильный доход от сотрудничества с постоянным крупным клиентом, беготне в поисках повышения этого дохода. И работник также хочет не все время выставлять свою рабочую силу на рынке труда, а «быть в нормальной системе» - как и японец, трудиться на одном предприятии многие годы. Часть людей с «базарной» психологией могут этим заниматься, но основная масса в хаосе 90-х себя не только не нашла – даже не искала! Поэтому использование преимуществ национального характера возможно только в случае, если государство будет усиленно создавать сети хозяйственных связей. Может быть, госзаказ как раз и должен быть ориентирован не на командование производством из Кремля, а финансирование производственно-потребительских цепочек, составленных из самостоятельных субъектов. Государство должно достраивать недостающие модули, которые делают возможными эти цепочки, и в этом смысле быть системным интегратором экономики. Но пока коррупция и бандитские стаи - норма жизни, они всегда будет убивать всякую перспективу, при них невозможно составить никакие инновационные цепочки.

Именно поэтому, в первую очередь, необходимо быстро и окончательно завершить нынешнее смутное время, жестко зачистить коррупционеров, и, признав управленческий дефолт, сформировать новую управленческую команду и политическую элиту страны. Велика цена решения, но только оно спасет от «эволюционного» загнивания с известным концом. Нужно фактически перейти от национально-федеративного устройства к унитарному русскому национальному демократическому государству с сильным местным самоуправлением и жесткой ответственностью руководителей всех уровней. Речь не идет об установлении национальной диктатуры, а лишь о наведении элементарного порядка во власти и обществе, восстановлении управляемости в стране. Должны быть полностью ликвидированы члены «кущевских», «этнических» и прочих волчьих стай, запрещен «культ силы» в его бандитском варианте. В кратчайший срок страна должна быть очищена, консолидирована и мотивирована на инновационный прорыв и восстановление народного хозяйства. Только закон, справедливость и высокое качество власти обеспечат спокойствие и динамичное развитие страны.

У новой власти не должно быть «артели друзей», она должна провозгласить и исповедовать девиз, понятный и близкий многим, особенно русской молодежи: успешность – это верность и любовь к России, личная конкурентоспособность, ответственность и активность. Талантливые, хорошо образованные молодые патриоты, а их десятки тысяч, будут успешны за счет собственных достоинств, они вытащат из нынешнего болота страну. Предлагаемый меритократический подход «по заслугам и честь» принципиально отличен от внедренного ныне сословно-кланового, либерально-олигархического принципа формирования элиты. Нынешних едроссовских активистов можно перевести в управдомы, потребность в которых составляет около миллиона человек, об этом говорил их думский руководитель. Разгром партии «Родина» - грубейшая политическая ошибка власти, которую надо исправить для проведения модернизации страны и построения русского национального демократического государства.

Открытые инновации и горизонтально-сетевые структуры стартовали в США и Германии, штаты и земли которых в свое время объединялись, передавая часть полномочий снизу вверх. Эти страны являются федерациями от рождения с большими правами и возможностями регионов. Россия же традиционно была централизованной страной с жесткой государственной вертикалью, особенно в мобилизационные периоды, а путь быстрых и непродуманных реформ мы уже прошли за последние двадцать пять лет. Вертикально интегрированные структуры, совершенствуясь и дополняясь горизонтально-сетевыми организациями, еще долго будут играть роль в экономике и государственном устройстве России. Тем более, что мировой кризис подтвердил ключевую роль ответственного и сильного государства, эгоизм частного, особенно банковского бизнеса, провал либерально-монетаристского курса.

Спустя четыреста лет после первой русской Смуты в 2013 году в рамках конституционного совещания надо созвать Всероссийский Собор народных представителей, пригласив к участию уполномоченных народных представителей Украины и Белоруссии, на котором определить цели, пути и этапы воссоединения общерусского государства. Если народы и лидеры трех государств вместе с патриархом Московским и всея Руси к 2013 году придут к историческому решению «Вместе за одно», их имена навсегда останутся в памяти благодарных потомков.

Предложенный путь реален для возрождения России. У нее есть обязанность не только перед собственным населением. Русский народ, спасшись сам, спасет и другие народы, как он это делал не раз. Повестка нашего выживания – это также и повестка исторической миссии: «Человечество обанкротилось биологически – рождаемость падает, распространяется рак, слабоумие, неврозы, люди превратились в наркоманов. Они ежедневно заглатывают сотни тонн алкоголя, никотина, просто наркотиков, они начали с гашиша и кокаина и кончили ЛСД. Мы просто вырождаемся. Естественную природу мы уничтожили, а искусственная уничтожает нас. Далее, мы обанкротились идеологически – мы перебрали уже все философские системы и все их дискредитировали, мы перепробовали все мыслимые системы морали, но остались такими же аморальными скотами, как троглодиты». А.Н. Б.Н. Стругацкие. «Гадкие лебеди».

Мир становится все более сложным и нелинейным, только умение России выработать и реализовать эффективную стратегию своего развития сделает ее конкурентоспособной в современном и будущем мире.

С Новым Годом, товарищи! #

источник www.apn.ru

Русское движение ширится

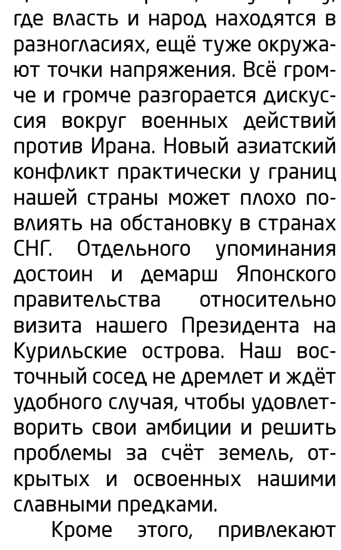
Артём Бирлов
координатор движения «Народный Собор»

На рубеже десятого и одиннадцатого месяца 2010 года прошёл ряд событий, которые однозначно оставят свой след в нашей жизни. И если по отдельности их значение варьируется широко, то вместе они представляют собой тревожный звонок и простым людям, и нашей власти. Начнём в хронологическом порядке и с нашей страны.

30 октября 2010 года прошёл митинг «Народного Собора». Люди пришли выступить против пропаганды безнравственности, против процесса разрушения семьи и традиционного общества. Власть прислушалась к голосу народа, накануне митинга а «Российской газете» появилась статья Председателя Конституционного суда Валерия Зорькина, где он пишет, что Россия может не исполнять решения Европейского суда по правам человека в Страсбурге, если эти решения идут вразрез с конституционными основами страны, упоминая в частности решение Страсбургского суда о неправомерности запрета гей-парадов в Москве.

Вторым по хронологии событием был «Русский Марш». В этом году он прошёл в нескольких десятках городов России. Организаторами его были и старые знакомые, и новые участники. В ряде городов





30 октября 2010 года, Болотная площадь
Митинг против гей-парадов, организованный движением «Народный Собор»

региональные отделения «Народного Собора» взяли на себя такую инициативу. Акции были пёстрыми и не однозначными. Где-то они прошли в виде шествий, митингов, крестных ходов. В Москве марш был самым масштабным, он собрал около 10 тыс. человек. К сожалению, далеко не все силы на московском Русском марше были здоровыми, некоторые лозунги порочили Русскую идею, в рядах организаций были провокаторы. Но, так или иначе, наша власть видит, что с разницей меньше недели собираются многотысячные митинги людей, разделяющих национально-консервативные взгляды. При этом этот фланг совершенно не представлен в наших законодательных органах власти, и, что самое главное, никогда в истории Российской Федерации представлен не был. Ряд известных политиков использует национально-патриотические лозунги, но дальше популизма дело не идёт.

Кроме того, 7 ноября был проведён ещё один, тревожный для нынешней власти митинг. С одной стороны митинг, организованный ветеранами десантных войск был аполитичным, но если присмотреться, он выражал мысли простого народа в целом и Русского движения в частности. Десантники выступали против разрушения армии, против непродуманных реформ. Сильная армия сможет охранять сильную страну, и только сильная страна сможет содержать сильную армию. Эти державные идеи нам близки. Этот митинг собрал около 4 тысяч человек.

Прошедшие «празднования» левых сил выглядят довольно бледно на этом фоне. По данным милиции на митинге КПРФ в Москве было 2 тыс. человек, с учётом занижения данных, коммунисты в свой «самый главный праздник» собрали так же не более 4 тыс. человек. На лицо противоречия, которые сильно деформируют политическое поле нашей страны, а через него и нашу жизнь. Крайне непопулярные в народе либералы прочно засели во власти, левый фланг по традиции сидит в оппозиции. Правые, которые в народе, безусловно, по популярности превосходят и либералов и левых, упорно не замечаются нашей «элитой».

Мы видим, что, пожалуй, главной проблемой патриотов и государственников, людей, отстаивающих традиционные ценности, является разобщённость. И примеры совместных действий (например, недавний митинг «Народного Собора» на Болотной площади) дают свои плоды незамедлительно. Но для этого необходимо сделать серьёзные шаги. Прежде всего, русским национально-патриотическим организациям необходимо очистить свои ряды от маргиналов, провокаторов, смутьянов и паникёров. Только тогда, мы сможем с уверенностью стать действительно голосом народным.

А теперь, на фоне усиливающегося Русского движения в России, обратим взгляд на нашу планету в целом. Во-первых, нашу страну, где власть и народ находятся в разногласиях, ещё туже окружают точки напряжения. Всё громче и громче разгорается дискуссия вокруг военных действий против Ирана. Новый азиатский конфликт практически у границ нашей страны может плохо повлиять на обстановку в странах СНГ. Отдельного упоминания достоин и демарш Японского правительства относительно визита нашего Президента на Курильские острова. Наш восточный сосед не дремлет и ждёт удобного случая, чтобы удовлетворить свои амбиции и решить проблемы за счёт земель, открытых и освоенных нашими славными предками.

Кроме этого, привлекают внимание некоторые последние заявления главы МВФ. Он призывает вернуть золотой стандарт в денежном обращении. И не беда, что среди перечисленных новых мировых валют не было рубля, самое неприятное в другом. Золотой стандарт – это универсальный институт стабилизации сложившейся экономической и политической системы. Сотни лет этот стандарт поддерживал власть традиционных сил. Именно поэтому он был постепенно отменён, сразу после этого на Земле установилась власть доллара и наднациональных финансовых структур. Теперь им необходимо закрепить своё положение, подтвердить свою силу твёрдой валютой. Примерно того же ряда разговоры о создании в нашей стране конституционной монархии, когда на престоле будет один из английских аристократов (говорят даже об одном из принцев). Во-первых, это явный признак того, что уже за версту видна популярность монархических идей в нашей стране. Но институт монархии это тоже сильная стабилизирующая сила, сохраняющая существующее положение дел. Ясно, что английский принц не станет Православным Русским Царём, он будет поддерживать атмосферу, удобную для наших нынешних врагов (как это произошло в постфранкистской Испании). Процессы разрушения традиционного общества будут продолжаться, а их результаты будут надёжно защищены «легитимным строем».

В наших силах остановить глобалистов, не дать им прочно укрепиться в нашей стране, мы не дадим скомпрометировать наши правые идеи. Для этого необходимы активные действия, но при этом важно не расшатать нашу страну, сохранить её в целости, нам не нужен новый мир на руинах старого, нам нужно наше Отечество. #

Антропология овощей

Михаил Хворостов
координатор движения «Народный Собор»

В разные эпохи люди были разными. По типу мышления, по своим представлениям о мире и по ряду других признаков. Каждая эпоха формировала свой нормативный образ Человека.

Люди, находились в разных отношениях к этому образу, кто-то был от него далек, кто-то считал идеалом, для кого-то он был основой Бытия, но каждый человек так или иначе с этим образом соотносился. На этом строилась иерархическая система в традиционных обществах – реально могущий воплотить в себе образ человек был наверху иерархии, а люди, считавшие этот образ лишь идеалом признавали авторитет вышестоящего.

А какой нормативный образ присущ нашему времени? Точно пока сказать трудно, но вполне определенно можно выделить тенденцию к становлению.

Нормативный образ нашей эпохи – это овощ.

Этот образ теоретичен, но свойственен почти каждому современному человеку (не только в России), в той или иной степени.

Рассмотрим образ овоща, и попытаемся выделить его отличительные признаки.

Прежде всего, овощ редко думает над серьезными вещами, а если пытается, то, как правило, ассоциативными рядами. То есть, если с ним кто-то заговорит о Нации, он вполне может в мгновение ока сконструировать следующую цепочку: Нация – национализм – авторитаризм – шовинизм – насилие – угнетение – деспотизм – фашизм... а далее заурядная фантазия овоща начнет рисовать и вовсе страшные картины. Или, например, при слове «религия» овощ может подумать об инквизиции, мракобесии, кострах и горящих человеческих телах.

Это лишь два примера, которых на самом деле великое множество, самой разной нелинейности и причудливости. В сущности, овощу не свойственны знания, лишь фрагментарные обрывки, подхваченные из слухов и интернета.

Овощ обладает целым ассортиментом фобий связанных с собственной индивидуальностью. В чем угодно, что индивидуальность превосходит, он видит попытку покушения. Служение государству им рассматривается лишь как источник прибыли, а служение Богу и Народу, вовсе чем-то непонятным, глупым, а иногда и смешным.

Овощ часто смеется, выискивая к тому малейший повод или даже отсутствие такового.

Овощ пассивен подобно своему огородному эквиваленту. Прежде чем заняться какой-либо деятельностью он должен быть убежден, что получит от этого реальную выгоду. Если таковой все же не обнаруживается, он впадает в уныние и не единожды вслух и про себя, повторяет – «И зачем я это делал!»

В основе овощной экзистенции лежит потребление. В случае если в какой-то отрезок времени оно было затруднено и не осуществлялось с должной интенсивностью, овощ вновь унывает и рассматривает это время как потерянное.

У овоща незавидная судьба, что впрочем, его мало волнует. Ведь у него только две перспективы – оказаться на кухне или сгнить на огороде.

Вот так кратко выглядит образ современного человека, которого утверждает современное, либеральное общество. Конечно, рассмотренные выше признаки относятся к абстрактному человеку, и в реальном человеке, в полной мере, воплощаются редко.

Но все же задумайтесь... насколько Вы сами являйтесь овощем?

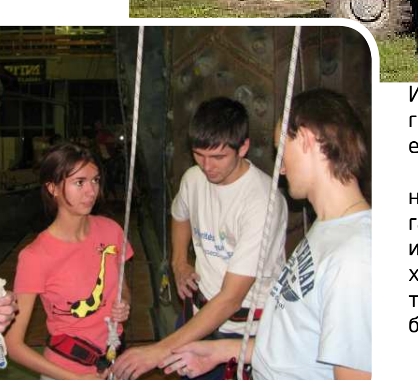
У Франца Кафки, в рассказе «Превращение» главный герой, в один из дней проснулся насекомым. Вы же, отнюдь не застрахованы от того, чтобы как-нибудь проснуться баклажаном или кочаном капусты. Но в таком случае Ваша участь будет еще печальнее персонажа Кафки, ведь в отличие от него, Вы даже не догадайтесь о произошедшей метаморфозе. #

Военно-спортивный клуб «СТИМУЛ»

Иван Челюскин
координатор движения «Народный Собор»
руководитель ВСК «Стимул»

Военно-спортивный клуб "СТИМУЛ" является инструментом популяризации спорта и пропаганды здорового образа жизни. Ну и, само собой, для саморазвития, самосовершенствования, развития физических и волевых качеств.

Клуб объединяет всех, кто хочет позиционировать себя как человека, ведущего здоровый образ жизни и готов отдавать часть времени и энергии для самого себя, для своего будущего, для своих близких.



Что могут дать пустые слова и обещания, если не будет сил на их исполнение? Всем понятно, что кроме сотрясания воздуха, ничего полезного не произойдет. Если у человека не будет силы и воли для выполнения какой-то мечты, то эта мечта разобьется об окружающую действительность. Это утверждение справедливо как для отдельно взятой личности, так и для любой организации. Именно поэтому при Московском отделении межрегионального движения «Народный собор» действует военно-спортивный клуб «СТИМУЛ».

Парни и девушки из Москвы и Подмосковья занимаются различными видами спорта, они не полагаются на случай и готовят себя к дальнейшей жизни и к будущим испытаниям, тренируя тело и закаляя характер. Они молодые, здоровые и сильные, они готовы идти на встречу будущему, работать и жить на благо Родины.

Основные направления клуба:

- Скалолазание;
- Рукопашный бой;
- Волейбол;
- Военно-тактическая игра «Хардбол» (Hardball);
- Настольный теннис;
- Прыжки с парашютом;
- Велопоходы (по Москве и области);
- Лыжные пробежки;
- Конькобежный спорт;
- Пешие походы;

Мы считаем, что окружающая действительность не дает нам право на отдых или отсрочку времени. Мы убеждены, что мы сами меняем действительность. Мы – это команда единомышленников, которые изменяют себя, а тем самым и всех вокруг себя.

Мы – «СТИМУЛ»! #

ЗЕМЛЯ ПРЕДКОВ



История всех народов, и русского в частности, полна борьбы за свою родную землю. Нация стоит как дерево, корнями уходя в землю своей страны, откуда черпает пищу и жизнь. Наши враги презирают нашу культуру, стремятся отбить у русского народа любовь к своей земле.

Мы живем на той же земле, что и наши предки, которые боролись, страдали и умирали за свою землю и свой народ. Земля, пропитавшись их кровью, стала священной, она впитала в себя их силу духа, их отвагу и мужество, их талант и ум, их веру. Незримо они всегда с нами. И теперь она готова отдать все это нам – их потомкам.

Движение "Народный Собор" в рамках Общественного Объединения Исторической Справедливости "Варягъ" запускает бессрочную акцию "Земля предков". Эта акции связывает нас с землей Родины, где спят наши прадеды, с землей, которую нужно любить и защищать. Это не просто название, это постоянный призыв. Призыв к борьбе, к отваге, который всколыхнёт лучшие качества нашего народа.

Мы соберем горсти Русской земли из всех мест, овеянных славой: от Калининграда и Бреста до Иркутска и Владивостока, от Мурманска до Кавказа, из Приднестровья и Малороссии, с Крыма и из Порт-Артура. Смешаем всю землю воедино и затем наполним ею маленькие кожаные мешочки, перевязанные шнурком.

Мешочки будут высланы всем желающим, но в-первую очередь участникам проекта. Пусть священные крупицы этой земли будут гордо висеть на груди каждого патриота. Пусть эти священные крупицы нашей почвы объединят нас и соберут нас из разбитых и разбросанных осколков в единую русскую мозаику.

Акция была открыта со сбора земли с места Молодинской битвы 1572 года у храма Воскресения в Молодях (60 км к югу от Москвы).

В Штаб-квартиру Движения уже прибыла земля из Рязани, Скопина, Тюмени, Твери, Алтая, Мурома, Торжка, Дивеева, Бийска, Суздаля, с линии Маннергейма, Черноморского побережья, Куликова поля, Косова поля, памятных мест Московской области и Братиславы. Ожидаем прибытия землицы из Архангельска, Моравии, Оренбурга, Воронежа, Братиславы, Камчатки и Нови Сада.

Наш проект поддержали Словацкое Движения Возрождения и и Сербское Народное Движение 1389.

От участников проекта требуется прислать крупицы вашей земли по адресу:

125599, Москва, ул. Краснополянская, д.6, кор.1, кв. 131
Истомину Денису Сергеевичу
Контактный e-mail: sobor2008@km.ru
Контактный телефон: +7 (906) 770-44-64

ТОРОПИТЕСЬ! ДО НАЧАЛА РАССЫЛКИ ОСТАЁТСЯ МЕНЬШЕ МЕСЯЦА!
СЛАВА РОССИИ! #



День Архистратига Михаила и смотр личного состава ПВПК «Доброволец»

Денис Тропин
координатор Движения «Народный Собор»
командир учебной группы ПВПК «Доброволец»
казачий сотник



21 ноября, являющиеся членами Православного военно-патриотического клуба «Доброволец» во имя св. влм. Димитрия Солунского, координаторы Движения «Народный Собор» провели очередной полевой сбор вблизи пос. Чкаловский Щелковского района Московской области.

Были отработаны учебные вопросы по тактике, выживанию в осенне-зимний период и начальной медицинской подготовке. Замечу, что подготовка будущих инструкторов усложняется, а уровень их навыков растет.

В ближайшем будущем курсанты клуба будут задействованы в



оказании помощи по организации учебного процесса в двух детско-юношеских клубах города Москвы. Кроме того клуб налаживает связи с ветеранскими организациями Москвы и Подмосковья.

28 ноября прошел смотр личного состава Православного военно-патриотического клуба «Доброволец» во имя св. влм. Димитрия Солунского.

Были проведены ряд теоретических занятий, обсуждены ряд вопросов касательно организации развития клуба, его будущего и настоящего.

Наша команда видит свою миссию в подготовке инструкторов для детско-юношеских военно-патриотических клубов.

Осознавая нынешнее состояние молодежи, можно с уверенностью сказать, что работы у нас непочатый край. Поэтому мы призываем вас, отставные солдаты, сержанты и офицеры, всячески содействовать развитию военно-патриотического дела в России! #

Перепись-2010. Куда катится наша страна?

Елена Чубарова
координатор движения «Народный Собор»

Совсем недавно прошла перепись населения, и я, как её непосредственный участник, хочу осветить этот нелегкий процесс.

Если рассматривать мое городское поселение, где проходила перепись, то оказалось, что новостройки не были включены в план переписи. Соответственно платить за их обход никто не собирался, а переписывать людей было надо. Эти дома распределили поровну между переписчиками, инструктора помогали обрабатывать листы. Нашлись и такие хитрецы, которые не занимались работой, а в последний момент переписали основные данные с паспортного стола, дофантазировав дополнительные сведения. Не учли они одно – люди забеспокоились, что их не переписывают, пожаловались в администрацию, и проверка показала факт нарушения. Жильцы тоже попадались разные. Бывало, двери открывали люди с неуравновешенной психикой, в нетрезвом состоянии, многие наотрез отказывались переписываться.

Но, если с организацией самого процесса переписи ещё как-то удалось справиться, начался ещё более тяжелый и кропотливый этап – обработка данных. И здесь всплыли подводные камни. Многие переписчики неправильно заполняли бланки, хотя все без исключения проходили курс обучения и теоретически должны были быть подготовлены. Бланки терялись, количество принятых и сданных не соответствовало. Вся тяжесть этой кропотливой работы легла на заведующих участком, они, можно сказать, ночевали на работе, проверяя правильность заполнения документов, подсчитывая количество пройденных квартир, жильцов, делая расчеты и т.п.

Итак, перепись завершилась. Неважно, как трудно она проходила, необходимо остановиться и рассмотреть предварительные итоги.

В разных субъектах мы можем видеть разную картину демографической ситуации. Если Волгограду удалось вернуться в число городов-миллионеров, то Пермь и Воронеж наоборот, лишились этого звания. В масштабах всей страны естественная убыль населения увеличилась (по сравнению с прошлым годом) на 20,5 тыс. человек, на 60% численные потери населения компенсировал миграционный прирост. По данным, среди международной миграции первое место занимают выходцы из Средней Азии, второе - стран Закавказья. Простыми словами, численность населения из года в год падает, на смену коренным жителям приезжают выходцы из Кавказа. Причем, по данным Росстата, будущее нашей страны при таких темпах выглядит крайне пессимистично. Существует демографический прогноз до 2030 года в трех вариантах: низкий – убыль населения составит 15 млн. человек, средний – убыль составит 3 млн. человек, высокий – население возрастет на 6 млн. человек. Как отмечает Медков Виктор Михайлович (кандидат философских наук, доцент кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова): "Высокий вариант применительно к России следует признать фантастическим, фактическое уменьшение численности населения России будет даже бóльшим, чем это прогнозируется в нижнем варианте..."

Население России стремительно падает, но неужели мы не в состоянии это остановить? По социологическим опросам среди факторов, способствующих повышению продолжительности жизни, люди выделили здоровый образ жизни, отказ от вредных привычек, правильное питание и наличие семейной жизни. Последний фактор является немаловажным. То, что люди, состоящие в браке, живут значительно дольше, чем холостые и особенно вдовые, утверждал академик и профессор И.Р. Тарханов. Также, по мнению людей, необходимо в первую очередь содействовать духовному обогащению россиян, правильному воспитанию молодежи.

Подтверждают слова людей и сухие статистические данные Росстата. Среди причин смертности ведущие места занимают сердечные и онкологические заболевания. Причины: малоподвижный образ жизни, стрессы, алкоголь, табак.

Как мы видим, предварительные результаты переписи являются малоутешительными. Если мы и дальше будет продолжать закрывать глаза на свои вредные привычки, вести эгоистический образ жизни, забывать свои духовные и культурные ценности, то мы будем стремительно вымирать. Огромная территория России является лакомым куском для других стран. Если в будущем некому будет бороться за свою культуру, за свои убеждения и ценности, наша страна просто перестанем существовать.

Можем ли мы смириться с этим? #

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
г. МОСКВЫ
«Русский духовный театр «ГЛАС»

Основан 24 апреля 1989 года.

22-й театральный сезон

2011 год

Репертуар на февраль	
2 ср. 19.00	Юбилейный вечер Петра Урбановичуса
6 вс. 12.00 14.00	Н.Астахов, Т. Белевич «Это Сам Христос – Малютка» *рождественская сказка для детей и взрослых*
9 ср. 19.00	В.М. Шукшин «Живы будем - не помрем!» (театральная версия Н.Астахова, Т. Белевич)
12 сб. 12.00 14.00	Н.Астахов, Т. Белевич «Это Сам Христос – Малютка» *рождественская сказка для детей и взрослых*
16 ср. 19.00	Н.Астахов, Т. Белевич «За Русь Святую!» *Христолюбивому воинству Российскому посвящается*
20 ср. 12.00 14.00	Н.Астахов, Т. Белевич «Это Сам Христос – Малютка» *рождественская сказка для детей и взрослых*
26 ср. 12.00 14.00	

Художественный руководитель театра – заслуженный деятель искусств России **НИКИТА АСТАХОВ**

Спектакли проходят по адресу: Б. Серпуховская, д. 44, (м. «Серпуховская») в помещении Малого драм. театра.

Билеты продаются в театральных кассах г. Москвы.

Заказ билетов: (495) 959-17-39, 959-38-93, тел./факс: 959-17-40, (499) 236-63-05.

E-mail: teatrglas@narod.ru Web: www.teatrglas.ru



Премьера спектакля «Село Степанчиково и...»

Акция «Вкладыш в паспорт»

Как истинные патриоты мы считаем, что каждый человек имеет право гордиться своими родителями, своими предками и своим народом. А значит, каждый имеет право указать в основном документе, удостоверяющем личность, – паспорте – свою национальность. В бурные 90-е годы нас лишили этого права. Это было сделано, чтобы превратить народы, населяющие Россию, в аморфную массу «иванов, родства не помнящих», в стадо, которым легко управлять с помощью материальных подачек. Ведь нация – это не только этническое, но и культурное, мировоззренческое понятие. Человек, определяя свою национальность, соотносит себя с культурным кодом, менталитетом, историей определенного народа. С его духом. Человек без национальности превращается в бесхвостую обезьяну – ведь существование наций свойственно только людям, животные национальности не имеют.



Движение «Народный Собор» объявляет о начале новой акции «Вкладыш в паспорт».

Чтобы получить вкладыш, Вам нужно:

1) Если вы из регионов России, то отправьте запрос на почту **nsobor2009@yandex.ru**. Укажите Ваши ФИО, полный почтовый адрес с ИНДЕКСОМ, количество вкладышей (рассчитывайте и на своих соратников, знакомых и родных).

2) Если вы из Москвы, то получить вкладыш вы можете в офисе Движения по адресу: **ул. Сретенка, 16/2** (вход с Лукова переулка).Предварительно необходимо связаться по телефону: **+7 (903) 679-11-18 #**

Адрес для писем: **10100, Москва, Центр, а/я 606, О.Ю.Кассину**
Конт. телефоны в Москве: **8 903 732 03 22**
Эл. адрес: **sobor2008@km.ru**
www.mosnarodsobor.ru
www.narodsobor.ru
Для того,чтобы стать участником Межрегионального Общественного Движения “Народный Собор”, необходимо написать заявление о вступлении и выслать его по адресу: 101000 Москва, Центр, а/я 606 Кассину О.Ю., либо обратиться в региональное или местное отделение Движения. Уважаемые читатели, если вы разделяете наши взгляды и идеи, мы будем рады опубликовать в нашей газете ваши статьи. Пишите: sobor2008@km.ru
Приложение к газете “Народный Собор“. Свидетельство о регистрации: ПИ № ФС 77-32748